



КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Заключение

по результатам экспертно-аналитического мероприятия «Проверка выплаты денежного содержания с начислениями на него мэрам и главам муниципальных образований, а также заработной платы с начислениями на нее муниципальным служащим за 2014 год»

30.10.2015

№ 01/36-э

г. Иркутск

экз.

*Рассмотрено на коллегии КСП области 30.09.2015
и утверждено распоряжением председателя КСП
области от 30.09.2015 № 108-р*

Настоящее заключение подготовлено в соответствии с Законом Иркутской области от 07.07.2011 № 55-ОЗ «О Контрольно-счетной палате Иркутской области» (далее – КСП области).

Основание для проведения мероприятия: план деятельности КСП области на 2015 год и распоряжение председателя КСП области от 08.05.2015 № 36-П.

Предмет мероприятия: Объем средств областного бюджета, выделенных в 2014 году на выплаты денежного содержания с начислениями на него мэрам и главам муниципальных образований, а также заработной платы с начислениями на нее муниципальным служащим.

Цели мероприятия:

Оценить достаточность и обоснованность нормативной правовой базы, регламентирующей вопросы оплаты труда мэров, глав муниципальных образований и муниципальных служащих, соблюдение законодательных, нормативных правовых иных распорядительных документов.

Оценить эффективность и результативность использования бюджетных средств, направленных в 2014 году на выплаты денежного содержания с начислениями на него мэрам и главам муниципальных образований, а также заработной платы с начислениями на нее муниципальным служащим.

Объекты мероприятия: органы местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области (по списку).

Проверяемый период деятельности: 2014 год.

Срок проведения мероприятия: с 14 мая по 30 сентября 2015 года.

При подготовке заключения использована информация министерства труда и занятости Иркутской области, направленная в адрес КСП Иркутской области письмами:

от 24.04.2015 № 74-37-2824/15 «О нормативах формирования расходов на оплату труда»,

от 07.05.2015 № 74-37-3107/15 «О нормативах формирования расходов на оплату труда муниципальных служащих»,

от 29.05.2015 № 74-37-3562/15 «О нормативах формирования расходов на оплату труда»,

от 02.06.2015 № 74-37-3721/15 «О компенсационных выплатах»,

от 11.06.2015 № 74-37-3951/15 «О нормативах формирования расходов на оплату труда».

При составлении заключения использованы результаты проверок, изложенные в актах КСП Иркутской области: от 21.05.2015 № 01/109-а, от 21.05.2015 № 01/110-а, от 27.05.2015 № 01/113-а, от 01.06.2015 № 01/115-а, от 08.06.2015 № 01/117-а, от 09.06.2015 № 01/118-а, от 16.06.2015 № 01/120-а, от 19.06.2015 № 01/122-а, от 25.06.2015 № 01/127-а, от 26.06.2015 № 01/125-а.

Также использованы акты проверок муниципальных контрольно-счетных органов гг. Братск, Свирск, Боханского, Шелеховского, Качугского, Балаганского, Нижнеилимского, Тайшетского, Усольского, Иркутского районов.

В соответствии со ст. 15 Закона Иркутской области от 07.07.2011 № 55-ОЗ «О Контрольно-счетной палате Иркутской области» акты проверок доведены до сведения мэров и глав муниципальных образований Иркутской области. Отдельные пояснения и замечания, представленные в ходе проверок, учтены при подготовке настоящего заключения.

Результаты экспертно-аналитического мероприятия

Анализ нормативной правовой базы, регламентирующей вопросы оплаты труда мэров, глав муниципальных образований и муниципальных служащих

Бюджетным кодексом РФ закреплены основные условия, при соблюдении которых органам местного самоуправления предоставляются межбюджетные трансферты из бюджета субъекта РФ. К основным условиям предоставления трансфертов в соответствии с федеральным законодательством относится контроль за исполнением органами местного самоуправления бюджетных полномочий.

В соответствии с положениями пункта 2 статьи 136 БК РФ, действовавшей в 2014 году, ограничения на формирование расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) органов местного самоуправления установлены для муниципальных образований в бюджетах которых доля межбюджетных трансфертов из других бюджетов бюджетной системы РФ (за исключением субвенций), а также предоставляемых муниципальным образованиям Иркутской области за счет средств Инвестиционного фонда РФ и Инвестиционного фонда Иркутской области субсидий и межбюджетных трансфертов на осуществление части полномочий по решению вопросов местного значения в соответствии с заключенными соглашениями) и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений в размере, не превышающем расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности (части расчетного объема дотации), замененной дополнительными нормативами отчислений, в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет, превышала 10 процентов собственных доходов местного бюджета.

В случае несоблюдения указанных нормативов органами местного самоуправления, то есть условий предоставления межбюджетных трансфертов из бюджета региона, финансовый орган субъекта РФ вправе принять решение о приостановлении или сокращении предоставления межбюджетных трансфертов соответствующим местным бюджетам до приведения в соответствие с требованиями положений, обуславливающих условия предоставления межбюджетных трансфертов.

Местное самоуправление осуществляется в 472 муниципальных образованиях, в том числе 42 муниципальных районах и городских округах и 430 городских и сельских поселениях.

В соответствии с пунктом 5 статьи 136 БК РФ распоряжением министерства финансов Иркутской области от 30.05.2013 № 139-мр утвержден Перечень муниципальных образований Иркутской области, в отношении которых в 2014 году применяются ограничения, установленные статьей 136 БК РФ. В данный перечень включено 466 муниципальных образований, в том числе 41 муниципальных района и городских округа и 425 городских и сельских поселений.

В отношении 5 муниципальных образований ограничения не применялись, так как доля областных межбюджетных трансфертов в объеме доходов местных бюджетов составила менее 10 % собственных доходов, а именно:

1 городской округ (город Иркутск);

4 городских и сельских поселений (Кропоткинское городское поселение, Молодежное сельское поселение Иркутского района, Старо-Акульшетское сельское поселение и Гадалейское сельское поселение).

Положения статьи 136 БК РФ позволяют устанавливать:

нормативы формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих,

нормативы формирования расходов на содержание органов местного самоуправления.

Во исполнение указанной нормы принято постановление Правительства Иркутской области от 19.10.2012 № 573-пп «Об установлении нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих муниципальных образований Иркутской области» (далее постановление № 573-пп), которым установлен один из возможных вариантов - норматив формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих. Нормативы действовали до 01.01.2015.

Норматив формирования расходов на оплату труда глав муниципальных образований рассчитывался по формуле, установленной вышеуказанным постановлением. Норматив расходов на оплату труда председателя представительного органа не должен превышать 90 % норматива главы муниципального образования, а норматив на формирование оплаты труда депутата, осуществляющего полномочия на постоянной основе - 55 % норматива главы.

Норматив формирования расходов на оплату труда муниципальных служащих определяется из расчета 74,5 должностных окладов муниципальных служащих в соответствии с замещаемыми ими должностями муниципальной службы в год с учетом районного коэффициента и надбавки к заработной плате за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. Должностной оклад муниципального служащего не может превышать должностного оклада государственного гражданского служащего Иркутской области, замещающего соответствующую должность государственной гражданской службы Иркутской области, определяемую по соотношению должностей муниципальной службы и должностей гражданской службы Иркутской области в соответствии с Законом Иркутской области. Норматив формирования расходов на оплату труда муниципального служащего не должен

превышать для высших и главных должностей муниципальной службы 90 %, а для иных групп должностей муниципальной службы – 80 % норматива формирования расходов на оплату труда главы соответствующего муниципального образования.

В целях оказания методической помощи органам местного самоуправления Иркутской области при реализации Федерального закона от 06.10.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Федерального закона от 07.02.2011 года № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» приказом министерства труда и занятости Иркутской области от 14.10.2013 № 57-мпр утверждены Методические рекомендации по определению численности работников местной администрации (исполнительно-распорядительного органа муниципального образования) и контрольно-счетного органа муниципального образования Иркутской области (далее – приказ № 57-мпр).

Следует отметить, что установление нормативов на оплату труда или содержание органов местного самоуправления не позволяет органами власти субъектов РФ напрямую ограничивать размер оплаты труда лиц, замещающих муниципальные должности, и муниципальных служащих, а также штатную численность органов местного самоуправления. Под нормативом понимается максимально допустимый общий объем средств на оплату труда перечисленных категорий работников.

Согласно пункту 4 статьи 86 БК РФ органы местного самоуправления самостоятельно определяют размеры и условия труда выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющим полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих с соблюдением требований, установленных статьей 136 БК РФ.

В 2014 году из областного бюджета 338 городским и сельским поселениям Иркутской области предоставлены субсидии на сумму 444 270,0 тыс. рублей в целях софинансирования расходных обязательств по выплате денежного содержания с начислениями на него главам, муниципальным служащим, а также техническому и вспомогательному персоналу органов местного самоуправления Иркутской области.

Субсидии из областного бюджета предоставлялись муниципальным образованиям, у которых расчетный фонд оплаты труда глав, муниципальных служащих органов местного самоуправления поселений Иркутской области по отношению к налоговым и неналоговым доходам бюджета поселения Иркутской области с учетом дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений, составляет на плановый период 2015 и 2016 годов не менее 74,26% и 76,94% соответственно.

Таким образом, из 467 муниципальных образований, в отношении которых в 2014 году применяются ограничения, установленные статье 136 БК РФ, в 338 городских и сельских поселениях собственные доходы не покрывают расходы по оплате труда глав и муниципальных служащих органов местного самоуправления.

Условия предоставления и расходования муниципальными образованиям Иркутской области субсидий установлены Законом Иркутской области от 11.12.2013 № 113-ОЗ «Об областном бюджете на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов», в том числе соблюдение нормативов численности работников местной администрации поселений Иркутской области, установленных приказом № 57-мпр; соблюдение нормативов формирования расходов на оплату труда муниципальных служащих органов местного самоуправления поселений Иркутской области, установленных постановлением № 573-пп отсутствие решений органов местного самоуправления поселений Иркутской области, приводящих к увеличению штатной численности муниципальных служащих органов местного самоуправления поселений Иркутской области, за исключением случаев,

связанных с увеличением объема полномочий и функций органов местного самоуправления поселений Иркутской области, обусловленных изменением федерального, областного законодательства; отсутствие по состоянию на первое число каждого месяца кредиторской задолженности бюджета поселения Иркутской области по выплате денежного содержания главе, муниципальным служащим органов местного самоуправления поселений Иркутской области, а также заработной платы техническому и вспомогательному персоналу органов местного самоуправления поселений Иркутской области, работникам учреждений культуры, находящихся в ведении органов местного самоуправления поселений Иркутской области, и пособий по социальной помощи населению; отсутствие по состоянию на первое число каждого месяца прироста кредиторской задолженности бюджета поселения Иркутской области по начислениям на оплату труда; отсутствие задолженности по уплате ежемесячных обязательных платежей по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование и обязательное медицинское страхование.

Анализ использования средств, направленных в 2014 году на выплаты денежного содержания с начислениями на него мэрам и главам муниципальных образований.

Из 467 муниципальных образований, в отношении которых в 2014 году применяются ограничения, установленные статьей 136 БК РФ, в **19 муниципальных образованиях** 1-го уровня (сельских поселениях) в нарушение указанной статьи фактически начисленный фонд оплаты труда за 2014 год превысил норматив формирования расходов на оплату труда глав поселений, рассчитанный в соответствии с постановлением № 573-пп.

тыс. рублей

Наименование муниципального образования	Норматив формирования расходов на оплату труда мэров (глав) мун. образований	Фактически начисленный фонд оплаты труда	Превышение	Сумма субсидий на софинансирование расходов по оплате труда
Тарнопольское сельское поселение	408,905	424,594	15,689	2 604,7
Новоселовское сельское поселение	591,164	618,518	27,354	1 232,4
Непское сельское поселение	611,720	626,993	15,273	4 582,5
Бирюльское сельское поселение	530,920	576,627	45,707	1 056,9
Бутаковское сельское поселение	510,837	587,121	76,284	979,4
Коршуновское сельское поселение	481,438	483,969	2,531	431,3
Петропавловское сельское поселение	617,757	620,839	3,082	0,0
Ленинское сельское поселение	407,140	417,147	10,007	358,0
Заморское сельское поселение	497,827	557,656	59,829	2 414,8
Уковское сельское поселение	829,151	895,947	66,796	369,0
Чеховское сельское поселение	412,133	414,133	2,000	1 981,5
Утуликское сельское поселение	611,751	645,366	33,615	2 175,3
Подкаменское сельское поселение	477,179	537,250	60,071	1 188,3
Сельское поселение «Ирхидей»	376,378	379,780	3,402	1 388,8
Сельское поселение «Русские Янгуты»	560,562	596,953	36,391	1 412,1
Сельское поселение «Улейское»	538,383	561,780	23,397	1 866,6
Сельское поселение «Ахинское»	449,652	541,485	91,833	567,1
Сельское поселение «Захальское»	804,141	806,160	2,019	1 767,0
Сельское поселение «Харазаргайское»	423,174	425,246	2,072	1 254,1
ИТОГО	X	X	577,352	27 629,8

По разъяснениям министерства труда и занятости (письмо от 02.06.2015 № 74-37-3721/15 в адрес КСП Иркутской области), при наличии решения представительного органа местного самоуправления в пределах установленного норматива формирования расходов

на оплату труда могут быть включены такие дополнительные выплаты, как материальная помощь к отпуску, единовременные выплаты к отпуску. Компенсации за неиспользованный отпуск в 2014 году могли быть начислены сверх норматива (начиная с 2015 года, в соответствии с постановлением Правительства Иркутской области от 27.11.2014 № 599-пп «Об установлении нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и содержание органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области» (далее - постановление № 599-пп), такая возможность не предусмотрена).

Норматив формирования расходов на оплату труда главы **Заморского** сельского поселения Нижнеилимского района завышен из-за начисления отпускных за период работы с 01.11.2012 по 01.11.2014, в том числе ежегодного основного оплачиваемого отпуска в количестве 60 календарных дней с 10.11.2014 по 20.01.2015; дополнительного оплачиваемого отпуска за работу в районах, приравненных к районам Крайнего Севера в количестве 34 календарных дней с 21.01.2015 по 24.02.2015; дополнительного отпуска за ненормированный рабочий день в количестве 20 календарных дней с 25.02.2017 по 13.03.2015.

В **Тарнопольском** сельском поселении Балаганского района норматив расходов на оплату труда главы поселения превышен из-за оплаты отпускных. Как показала проверка, штатное расписание на 2014 год по оплате труда главы поселения было утверждено Решением Думы от 27.12.2013 № 10-6 с годовым фондом оплаты труда 408,9 тыс. рублей (34 075 рублей в месяц), что соответствует нормативу, рассчитанному в соответствии с постановлением № 573-пп. Однако до 01.04.2014 расходы по оплате труда главе поселения производились из расчета 43 616,7 рублей в месяц на основании штатного расписания, утвержденного в 2013 году. Затем по устному распоряжению главы поселения был сделан перерасчет и сумма начислений по оплате труда уменьшена на 24 901,88 рублей. По пояснениям главы поселения и начальника отдела по финансам «перерасчет произведен в связи с тем, что министерство труда и занятости Иркутской области письмом от 24.04.2014 № 74-37-2847/14 довело норматив на формирование расходов по оплате труда на 2014 год». Вместе с тем, отпускные главе начислены без учета сделанного перерасчета (исходя из 43 616,7 рублей в месяц), что привело к превышению норматива.

В МО «**Захальское**» Эхирит-Булагатского района норматив превышен из-за выплаты в 2014 году кредиторской задолженности по заработной плате за декабрь 2013 года. Причем кредиторская задолженность по оплате труда главы поселения и муниципальных служащих в общей сумме 39,5 тыс. рублей и по расчетам по налогу на доходы физических лиц в сумме 9, 6 тыс. рублей по состоянию на 01.01.2014 в отчете об исполнении бюджета МО «Захальское» за 2014 год не отражена.

По пояснению главы администрации муниципального образования «**Ахинское**» Эхирит-Булагатского района, превышение норматива расходов оплаты труда главы связано с тем, что администрация в 2014 году руководствовалась нормативом формирования расходов на оплату труда 2013 года, который составлял 567,167 тыс. рублей. В 2014 году норматив формирования расходов на оплату труда главы администрации не доведен министерством труда и занятости Иркутской области до муниципального образования «Ахинское».

Согласно постановлению № 573-пп, уполномоченным органом на оказание консультативной и методической помощи по вопросам применения нормативов определено министерство труда и занятости Иркутской области. Однако, как показали контрольные мероприятия, специалисты поселений не обращаются за помощью и

разъяснениями в министерство или не принимают во внимание информацию министерства по применению норм постановления.

КСП области полагает, что, в целом, органы местного самоуправления муниципальных районов области в 2014 году не оказывали методическую помощь поселениям, расположенным на их территории, в достаточном объеме.

Из 19 муниципальных образований, допустивших превышение нормативов на формирование расходов на оплату труда глав, 18 муниципальных образований получили субсидии на софинансирование расходов по выплате денежного содержания с начислениями на него главам, муниципальным служащим. Соответственно, это повлекло нарушение условий предоставления субсидий, установленных Законом Иркутской области от 11.12.2013 № 113-ОЗ «Об областном бюджете на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов». Администрацией муниципального образования «Улейское» Осинского района также нарушены рекомендации, установленные Приказом № 57-мпр, штатная численность муниципальных служащих превышена на 2 штатных единицы, что также является нарушением условий предоставления указанных субсидий.

Кроме того, два муниципальных образования «Буреть» и «Новая Ида» Боханского района, получившие субсидии из областного бюджета на софинансирование расходов по выплате денежного содержания с начислениями на него главам, муниципальным служащим органов местного самоуправления в сумме 1 948,1 тыс. рублей и 2 099,4 тыс. рублей, соответственно, допустили кредиторскую задолженность по оплате труда муниципальных служащих по состоянию на 01.01.2015 на сумму 50,6 тыс. рублей (в том числе просроченная 19,4 тыс. рублей) и 212,9 тыс. рублей (просроченная). Тем самым нарушено условие предоставления субсидий, установленное Законом Иркутской области от 11.12.2013 № 113-ОЗ «Об областном бюджете на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов». Причем просроченная задолженность (в сельском поселении «Буреть» 19,4 тыс. рублей, а в поселении «Новая Ида» 212,9 тыс. рублей) в бюджетной отчетности не отражена.

Необходимо отметить, что согласно Порядку предоставления и расходования в 2014 году из областного бюджета бюджетам поселений Иркутской области субсидий в целях софинансирования расходных обязательств по выплате денежного содержания с начислениями на него главам, муниципальным служащим органов местного самоуправления поселений Иркутской области», утвержденного постановлением Правительства Иркутской области от 24.01.2014 № 29-пп, решение о приостановлении (сокращении) предоставления субсидий принимает министерство финансов Иркутской области.

Органами местного самоуправления отдельных муниципальных образований Иркутской области, бюджетам которых предоставлены межбюджетные трансферты из областного бюджета, фактически не соблюдены условия их предоставления, что может повлечь бесспорное взыскание суммы межбюджетного трансферта и (или) приостановление (сокращение) предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций), (ст. 306.8 БК РФ).

В 51 муниципальном образовании (8 муниципальных районов и 43 городских и сельских поселений) фактически начисленный фонд оплаты труда **равен** расчетному нормативу на формирование расходов на оплату труда мэров (глав) муниципальных образований. Например, согласно постановлению № 573-пп норматив на формирование расходов по оплате труда главы **Балахинского** городского поселения Бодайбинского района составляет 802 247,55 рублей, фактически начислено за 2014 год - 802 247,55 рублей.

Фактически отдельные муниципальные образования распределили годовой норматив оплаты труда глав муниципальных образований равномерно по месяцам года и выплачивали ее независимо от учета рабочего времени, например, во время отпуска.

При этом не учитываются возможности местного бюджета, увеличение дефицита бюджетов, муниципального долга. Недостаток собственных доходов на выплату заработной платы главам и специалистам администраций поселений, по существу, возмещается субсидиями из областного бюджета.

В экспертно-аналитических документах муниципальных контрольно-счетных органов Иркутской области отмечаются факты значительного увеличения бюджетных ассигнований в конце финансового года или направления бюджетных средств сверх утвержденных бюджетных назначений на оплату главы поселения и местной администрации при не исполненных бюджетных ассигнованиях на жилищно-коммунальное хозяйство, культуру, образование и т.д.

Выборочные проверки в вышеуказанных муниципальных образованиях показали, что в 2014 году представительные органы муниципальных образований утвердили нормативные правовые акты, регламентирующие порядок оплаты труда глав поселений, которые полностью повторяют текст постановления № 573-пп, порядок и формулы расчета норматива формирования расходов на оплату труда выборных лиц, утвержденные этим постановлением. Согласно ст. 8 Закона Иркутской области от 17.12.2008 № 122-оз «О гарантиях осуществления полномочий депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления в Иркутской области» выборному должностному лицу, осуществляющему полномочия на постоянной основе, за счет средств бюджета производится оплата труда в виде денежного вознаграждения, а также денежного поощрения и иных дополнительных выплат, установленных нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования, размеры и условия оплаты этих лиц представительный орган определяет самостоятельно с соблюдением установленных законодательством условий. Таким образом, указанный Закон не содержит требований о том, что нормативные правовые акты представительного органа должны быть тождественны нормативным правовым актам субъекта Иркутской области, которые устанавливают не конкретные размеры вознаграждения, поощрения и иных выплат, а только порядок расчета максимального норматива формирования расходов на оплату труда.

Так, в **Максимовском** сельском поселении Иркутского района «Порядок формирования фонда оплаты труда выборного должностного лица сельского поселения – главы ММО», утвержденный Решением Думы от 26.09.2013 № 5-18/дсп, содержит текст и расчет норматива формирования фонда оплаты труда выборного должностного лица, установленного постановлением № 573-пп. Размеры ежемесячного денежного вознаграждения, объема средств на выплату надбавки за работу со сведениями, составляющими гос. тайну, денежного поощрения не установлены, приведены формулы расчетов указанного постановления Правительства Иркутской области.

Аналогичный Порядок утвержден Решением Думы ММО от 19.12.2014 № 18-57/дсп на 2015 год и содержит расчет норматива формирования расходов в соответствии с постановлением Правительства Иркутской области от 27.11.2014 № 599-пп.

Не установлен размер должностного оклада главе поселения, надбавок и дополнительных выплат и в штатных расписаниях. Штатные расписания на 2014 год и 2015 год содержат табличные данные расчета норматива расходов на формирование расходов на оплату труда главы муниципального образования в соответствии с постановлением № 573-пп в виде ежемесячного денежного вознаграждения, надбавка за

работу со сведениями, составляющими гос. тайну, денежного поощрения (6,7 денежных вознаграждений) и районный коэффициент и надбавка за работу в южных районах.

По пояснениям начальника финансово-экономического отдела Максимовского сельского поселения «штатное расписание главы поселения не соответствует форме Т-3 в связи с невозможностью отображения четких и достоверных данных, связанных с расчетом фонда оплаты труда главы в этой форме».

В Решении Думы Шелеховского городского поселения от 21.12.2012 № 58-рд оплата труда главы поселения предусмотрена в виде ежемесячного денежного поощрения и коэффициента денежного поощрения без установления должностного оклада, надбавок и дополнительных выплат. По результатам проверки КСП Шелеховского района **Шелеховским** городским поселением отменены ранее действовавшие нормативные правовые документы, регламентирующие порядок оплаты труда главы поселения, и в декабре 2014 года утверждено Решение Думы «О размерах и условиях оплаты труда главы Шелеховского городского поселения с 01.01.2015», которое соответствует требованиям законодательства.

В **Коноваловском** сельском поселении Балаганского района штатное расписание на 2014 год по оплате труда главы поселения составлялось «от месячного норматива, доведенного министерством труда и занятости Иркутской области, обратным путем», при этом была допущена еще и арифметическая ошибка. В платежно-расчетных ведомостях начисление заработной платы главе поселения производилось в виде «норматива расходов на оплату труда». В нарушение статьи 34 Устава Коноваловского сельского поселения не разработано Положение о гарантиях деятельности главы поселения.

В **Листвянском** городском поселении Иркутского района в нарушение п. 4 ст. 26 Устава размер должностного оклада, порядок выплаты денежного вознаграждения, размер надбавок и иных выплат Решением Думы поселения не определен. Положение об оплате труда главы поселения не разрабатывалось и соответственно не утверждалось муниципальным нормативным правовым актом. Решением Думы поселения от 24.12.2013 № 87-дгп «Об условиях оплаты труда муниципальных служащих Листвянского муниципального образования и о гарантиях деятельности главы Листвянского муниципального образования, осуществляющего свои полномочия на постоянной основе» определено, что формирование расходов на оплату труда (норматив размера оплаты труда) выборного должностного лица местного самоуправления, осуществляющего свои полномочия на постоянной основе осуществляется в соответствии с постановлением № 573-пп. В решении приведен расчет указанного норматива идентично постановлению № 573-пп (формула, показатели, коэффициенты).

Указанным решением также утверждено Положение «О гарантиях деятельности главы Листвянского муниципального образования», согласно которому (раздел 4 «Оплата труда») при формировании фонда оплаты труда выборному лицу местного самоуправления предусматривается денежное вознаграждение, дополнительная выплата, рассчитанная из численности населения, а также ежемесячное денежное поощрение в размере 5,7 денежных вознаграждений. При этом Решением Думы поселения от 24.12.2013 № 87-дгп коэффициент денежного поощрения и иных дополнительных выплат в расчете на месяц утвержден в размере 6,7. В соответствии со штатным расписанием фактически при оплате труда главы МО применен коэффициент 6,7. Согласно Положению, фонд оплаты труда главы поселения формируется с учетом районного коэффициента и процентной надбавки за работу в южных районах Иркутской области. В случае экономии ФОТ главе МО выплачивается премия по итогам работы за год в размере не более 5-ти месячных окладов.

В ряде муниципальных образований ежемесячная процентная надбавка за работу со сведениями, составляющими **государственную тайну**, устанавливалась и выплачивалась главам поселений с учетом повышающего коэффициента 5,1, что не соответствует требованиям Закона РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» и постановлению Правительства РФ от 18.09.2006 № 573 «О предоставлении социальных гарантий гражданам, допущенным к государственной тайне на постоянной основе, и сотрудникам структурных подразделений по защите государственной тайны».

В соответствии с п. 4 ст. 4 Закона РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» органы местного самоуправления должны устанавливать размеры предоставляемых социальных гарантий гражданам, допущенным к государственной тайне на постоянной основе, и сотрудникам структурных подразделений по защите государственной тайны на подведомственных им предприятиях, в учреждениях и организациях во взаимодействии с органами защиты государственной тайны, расположенными в пределах соответствующих территорий.

Таким органом на территории Иркутской области является УФСБ по Иркутской области, с ним согласовывается номенклатура должностей работников, подлежащих оформлению на допуск к сведениям особой важности, совершенно секретным и секретным сведениям. Право предоставления социальных гарантий за работу со сведениями, составляющими государственную тайну, в муниципальных образованиях отнесено к полномочиям мэра района. Распоряжениями мэров районов ежемесячная надбавка была установлена в процентах от должностного оклада без применения повышающих коэффициентов (10 %, 15 % или 50 % к должностному окладу).

Кроме того, размеры ежемесячной процентной надбавки к должностному окладу за работу со сведениями, составляющими государственную тайну, установлены Постановлением Правительства РФ от 18.09.2006 № 573 «О предоставлении социальных гарантий гражданам, допущенным к государственной тайне на постоянной основе, и сотрудникам структурных подразделений по защите государственной тайны» дифференцированно, в зависимости от степени секретности и не предусматривают повышающего коэффициента.

Применение повышающего коэффициента привело к тому, что указанная надбавка выплачивалась с несоблюдением вышеприведенных документов в размере 75 % - 76 % от ежемесячного денежного вознаграждения (в поселениях, где должностные оклады не установлены) или должностного оклада.

В результате экспертно-аналитических мероприятий контрольно-счетных органов Иркутской области, выплаты мэрам (главам) надбавки за работу со сведениями, составляющими государственную тайну, с применением повышающего коэффициента 5,1 отмечены в муниципальных образованиях:

Боханского района - муниципальном образовании «**Боханский район**»,

Иркутского района – **Мамоновском** сельском поселении, **Максимовском** сельском поселении, **Листвянском** городском поселении,

Балаганского района – **Коноваловском** сельском поселении и **Тарнопольском** сельском поселении,

Шелеховского района – **Шелеховском** городском поселении, **Шаманском** сельском поселении, **Баклашинском** сельском поселении,

Тайшетский район – в **21** городском и сельском поселении.

В поселениях Шелеховского района приняты решениями Дум новые положения об оплате труда глав поселений, в которых указанная надбавка приведена в соответствие с требованиями законодательства (исключены повышающие коэффициенты).

Начальник финансово-экономического отдела Максимовского сельского поселения направил пояснения в КСП Иркутской области от 08.06.2015 о том, что в постановлении Правительства РФ от 18.09.2006 № 573 «О предоставлении социальных гарантий гражданам, допущенным к государственной тайне на постоянной основе, и сотрудникам структурных подразделений по защите государственной тайны» отсутствует такое понятие как ежемесячное денежное вознаграждение, которое предусмотрено в постановлении правительства Иркутской области № 573-пп. В связи с этим в распоряжении администрации Иркутского района и распоряжении главы поселения было указано «ежемесячная надбавка к должностному окладу». Расчет надбавки производился в соответствии с постановлением правительства Иркутской области № 573-пп «Об установлении нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих муниципальных образований Иркутской области».

Экспертно-аналитическими мероприятиями отмечены и **другие** нарушения по оплате труда глав (мэров) муниципальных образований, связанные с неправомерными выплатами надбавок, неправильным расчетом средней заработной платы при выплате отпускных и т.д., не повлекшие превышения норматива формирования расходов на оплату труда. Так, в **Олхинском** сельском поселении Шелеховского района в январе 2014 года необоснованно выплачена надбавка за работу со сведениями, составляющими государственную тайну, в сумме 1,2 тыс. рублей. Распоряжением мэра Шелеховского района от 15.11.2013 № 20-дсп-р допуск к сведениям, составляющим гос. тайну, для главы Олхинского сельского поселения прекращен с 01.11.2013.

Во **всех** поселениях Тайшетского района начисление и выплата надбавки к должностному окладу за работу со сведениями, составляющими государственную тайну, производилось при отсутствии распорядительных документов, обосновывающих степень секретности.

В сельском поселении «**Новая Ида**» Боханского района без допуска к работе со сведениями, составляющими государственную тайну, необоснованно выплачена надбавка в размере 29,5 тыс. рублей, с учетом начислений на оплату труда – 38, 4 тыс. рублей.

В МО «**Капсальское**» Эхирит-Булагатского района излишне начислено и выплачено отпускных главе поселения в сумме 2,7 тыс. рублей из-за неверного расчета средней заработной платы.

В ходе проверки в сельском поселении «**Буреть**» Боханского района установлено, что согласно данным первичных документов за 2014 год (ведомостей по начислению заработной платы (форма 0504403), приходно-кассовых ордеров, кассовой книги) по разделу 0102 «Функционирование высшего должностного лица муниципального образования» КОСГУ 211 на 01.01.2015 года числилась кредиторская задолженность в сумме 43,9 тыс. рублей, тем самым нарушены пункты 2.2.7 и 2.2.8 Соглашения о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов местного бюджета.

В соответствии с пунктом 11 постановления № 573-пп в 2014 году компенсация за неиспользованный отпуск выплачивалась сверх установленных нормативов формирования расходов на оплату труда выборных лиц. Причем, как показали проверки, такие выплаты составляли от 40 до 70 % от месячного ФОТ. Например, мэру **Нижеилимского** района - 121,9 тыс. рублей при месячном ФОТ 200,3 тыс. рублей, главе **Коноваловского** сельского поселения Балаганского района компенсация за неиспользованный отпуск выплачена в сумме 13,7 тыс. рублей при месячном ФОТ 34,6 тыс. рублей и т.д.

В соответствии с постановлением № 599-пп, начиная с 2015 год, компенсационные выплаты за неиспользованный отпуск должны производиться в пределах нормативов формирования расходов на оплату труда.

Кроме того, согласно разъяснениям министерства труда и занятости Иркутской области «учитывая, что выборным должностным лицом местного самоуправления является лицо местного самоуправления, избираемое на муниципальных выборах, трудовой договор с ним не заключается.

В связи с чем, Закон Иркутской области от 15.10.2007 № 88-оз «Об отдельных вопросах муниципальной службы в Иркутской области» и Трудовой кодекс РФ не является основанием для осуществления компенсационных и иных дополнительных выплат выборным должностям».

Анализ использования средств, направленных в 2014 году на выплаты заработной платы с начислениями на нее муниципальным служащим

Фактов нарушения нормативов формирования расходов на оплату труда муниципальных служащих не установлено.

Вместе с тем, установлен ряд нарушений и недостатков, связанных с привлечением на основании срочных договоров специалистов на время отпуска муниципальных служащих или для выполнения работ, которые не относятся к полномочиям муниципальных образований, излишним выплатам в результате ошибок в расчетах, а также оплатой командировочных муниципальным служащим при получении второго высшего образования и др., что привело к несоблюдению принципа эффективности, установленного статьей 34 БК РФ.

Также в ходе экспертно-аналитических мероприятий отмечены многочисленные факты нарушения законодательства - оформление трудовых договоров с нарушением требований Трудового кодекса РФ, отсутствие конкурсных процедур при замещении должностей муниципальной службы, выплата надбавок без оформления документов, утвержденных Решением Думы соответствующего муниципального образования в Положении об оплате труда и т.д.

Например, в **Максимовском** сельском поселении Иркутского района оплачено по гражданско-правовым договорам, заключенным на время нахождения в отпуске специалистов администрации, составила 63,4 тыс. рублей. Причем оба гражданина, с которыми заключены эти договоры, состоят в штате администрации поселения – один в должности дворника, другой, согласно трудовому договору, в должности системного администратора. Гражданско-правовые договоры заключены для выполнения тех же обязанностей, которые они выполняют в соответствии с трудовыми договорами (дворника и системного администратора).

Также при наличии в администрации поселения системного администратора по гражданско-правовому договору от 01.07.2014 № 1 на срок с 01.07.2014 по 31.07.2014 привлечен еще один человек на оказание услуг по обновлению справочно-информационных баз с оплатой услуг в размере 23 373,7 рублей (с НДФЛ и начислениями).

В **Гороховском** сельском поселении Иркутского района при наличии в штате поселения программиста заключены трудовые соглашения с физическим лицом, не являющимся штатным сотрудником, на оказание идентичных работ (услуг), что привело к нарушению принципа эффективного использования бюджетных средств (ст.34 БК РФ) в сумме 13,2 тыс. рублей.

В **Усольском** районном муниципальном образовании также на время нахождения в отпуске муниципальных служащих привлечены по срочным договорам на выполнение их обязанностей специалисты, которым в 2014 году дополнительно начислено и выплачено 24 тыс. рублей.

В муниципальном образовании «**Белореченское**» Усольского района с нарушением принципа эффективности использования бюджетных средств, установленного статьей 34 БК РФ, произведена оплата командировки по среднему заработку при получении второго высшего образования, на сумму 18,7 тыс. рублей.

В **Тарнопольском** муниципальном образовании Балаганского района надбавки за выслугу лет, надбавки за особые условия труда начислялись и выплачивались в размерах, превышающих размеры, утвержденные Положением об оплате труда в Тарнопольском муниципальном образовании, а также муниципальным служащим выплачивались премии за время нахождения в отпуске.

В результате излишние расходы бюджета составили 103,5 тыс. рублей. Кроме того, начисленная и выплаченная заработная плата в период с 01.01.2014 по 31.12.2014 в размере 324,4 тыс. рублей в отсутствие правовых оснований назначения гражданки на должность муниципальной служащей является нарушением принципа эффективности использования бюджетных средств (ст. 34 БК РФ).

Аналогичные нарушения выявлены при проведении экспертно-аналитического мероприятия в **Коноваловском** муниципальном образовании Балаганского района. Излишние расходы бюджета из-за выплаты надбавок за выслугу лет и особые условия труда, премий, не предусмотренных Положением об оплате труда, утвержденного Решением Думы поселения, составили 82,5 тыс. рублей.

Кроме того, в поселениях Балаганского района в нарушение Закона Иркутской области от 15.10.2007 № 88-оз «Об отдельных вопросах муниципальной службы в Иркутской области» не установлена и не выплачивается надбавка за классный чин.

В сельском поселении «**Захальское**» Эхирит-Булагатского района не разработано и не утверждено Положение об оплате труда работников, замещающих должности, не являющиеся должностями муниципальной службы, и вспомогательного персонала. Размеры должностных окладов, ежемесячных и иных дополнительных выплат, а также порядок выплаты премий, материальной помощи, единовременных выплат при предоставлении отпуска не устанавливались. В штатное расписание необоснованно включены надбавки за работу в сельской местности, не предусмотренные действующим федеральным законодательством и в отсутствие утвержденного Решением Думы Поселения Положения об оплате труда, в размере 25 % от должностного оклада вспомогательному персоналу и техническому исполнителю.

Статьей 4 (1) Закона Иркутской области от 09.10.2008 № 82-оз (ред. от 29.06.2012) «Об оплате труда работников государственных учреждений Иркутской области» надбавка компенсационного характера за работу в сельской местности в размере 25 процентов оклада (должностного оклада), ставки заработной платы установлена лишь работникам государственных учреждений Иркутской области, расположенных в сельских населенных пунктах. В результате необоснованно начислена и выплачена вспомогательному персоналу вышеуказанная надбавка за 2014 год в сумме 37,6 тыс. рублей.

Кроме того, в соответствии со штатным расписанием неправомерно начислялась и соответственно выплачена компенсационная выплата за вредные условия труда в размере 12 % к должностному окладу в общей сумме 11,2 тыс. рублей. Оценка условий труда указанных работников администрации поселения, предусмотренная Федеральным законом от 28.12.2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» и Методикой проведения

специальной оценки условий труда, утвержденной приказом Минтруда РФ от 24.01.2014 № 33 при назначении указанной надбавки, не проводилась.

В 2-х муниципальных образованиях установлено несоблюдение требований пункта 8 постановления № 573-пп в части превышения должностных окладов муниципальных служащих над соответствующими должностными окладами государственных служащих Иркутской области:

распоряжением главы **Куйтунского** городского поселения Куйтунского района от 30.10.2013 № 208 утверждено штатное расписание муниципальных служащих администрации Куйтунского городского поселения на 2014 год. Анализ должностных окладов муниципальных служащих показал, что размеры должностных окладов муниципальных служащих превышают на 10% размеры должностных окладов государственных гражданских служащих Иркутской области, замещающих соответствующие должности государственной гражданской службы Иркутской области. В соответствии с рекомендациями КСП Куйтунского района в мае 2014 года было утверждено новое штатное расписание и должностные оклады муниципальных служащих приведены в соответствие с вышеуказанными требованиями,

в сельском поселении «**Буреть**» Боханского района по состоянию на 01.01.2014 должностные оклады муниципальных служащих установлены неверно.

Согласно Закону Иркутской области от 15.10.2007 № 89-оз должность муниципальной службы заместителя главы администрации относится к должности государственной гражданской службы Иркутской области в государственных органах Иркутской области – заместитель начальника управления службы (агентства), а в соответствии с Постановлением губернатора Иркутской области от 16.11.2007 № 536-п «О размерах должностных окладов и ежемесячного денежного поощрения государственных гражданских служащих Иркутской области» должностной оклад этой должности составляет 4025,0 рублей в месяц; должность муниципальной службы начальника отдела администрации относится к должности государственной гражданской службы – заместитель начальника отдела в управлении министерства Иркутской области, а в соответствии с Постановлением №536-п должностной оклад этой должности составляет 3680,0 рублей в месяц.

В результате применения завышенных должностных окладов заместителя главы администрации и начальника отдела произошло завышение оплаты труда муниципальных служащих по состоянию на 01.01.2015 на сумму 66,4 тыс. рублей, с учетом начислений на оплату труда - 86,5 тыс. рублей, и т.д.

Согласно статистическим данным, средняя заработная плата муниципальных служащих исполнительно-распорядительных органов местного самоуправления Иркутской области в январе – сентябре 2014 года составила 43,5 тыс. рублей, что превышает среднюю заработную плату по РФ на 25,4 % и Сибирскому федеральному округу на 41,2 %.

Показатель роста заработной платы муниципальных служащих в Иркутской области по отношению к 2013 году также превышает аналогичные показатели по Российской Федерации и Сибирскому федеральному округу.

Как отмечено выше, заработная плата муниципальных служащих в Иркутской области не превышает 90-80 % норматива формирования расходов на оплату труда глав муниципальных образований Иркутской области.

В связи с этим, дополнительно проведен анализ средней заработной платы глав муниципальных образований.

Сведения плановому нормативу оплаты труда мэров Иркутской области на 2014 год представлены в следующей таблице.

№	наименование муниципального образования	плановый норматив по плану 2014 года	в том числе норматив в месяц	№	наименование муниципального образования	плановый норматив по плану 2014 года	в том числе норматив в в месяц
1	Братск	3 565,7	297,1	23	Тулунский	2 028,6	169,1
2	Усть-Илимский	2 032,3	169,4	24	Аларский	1 876,3	156,4
3	Тайшетский	2 886,7	240,6	25	Слюдянский	2 150,0	179,2
4	Иркутский	2 848,0	237,3	26	Зима	2 101,0	175,1
5	Нижнеудинский	2 850,0	237,5	27	Куйтунский	1 874,1	156,2
6	Братский	2 729,0	227,4	28	Свирск	1 651,9	137,7
7	Катангский	1 919,6	160,0	29	Эхирит-Булагатский	1 899,8	158,3
8	Казачинско-Ленский	2 125,9	177,2	30	Усолье-Сибирское	2 249,3	187,4
9	Нижнеилимский	2 584,0	215,3	31	Нукутский	1 631,6	136,0
10	Усть-Кутский	2 944,6	245,4	32	Осинский	1 719,6	143,3
11	города Бодайбо и района	2 419,3	201,6	33	Зиминский	1 690,3	140,9
12	Саянск	2 144,7	178,7	34	Мамско-Чуйский	1 523,4	127,0
13	Киренский	2 328,7	194,1	35	Балаганский район	1 435,0	119,6
14	Боханский	1 990,5	165,9	36	Усть-Удинский	1 488,7	124,1
15	Чунский	2 135,7	178,0	37	Жигаловский	1 531,5	127,6
16	Усть-Илимск	2 738,9	228,2	38	Ольхонский	1 300,1	108,3
17	Черемховский	2 181,4	181,8	39	Баяндаевский	1 712,2	142,7
18	Черемхово	2 185,5	182,1	40	Тулун	2 164,7	180,4
19	Качугский	2 159,0	179,9	41	Иркутск (не распр.)	x	x
20	Заларинский	1 939,4	161,6	42	Ангарский	2 471,7	206,0
21	Шелеховский	2 402,3	200,2				
22	Усольский	2 136,5	178,0	x	ВСЕГО	87 747,5	178,3

Как показал анализ, среднемесячная заработная плата глав (мэров) муниципальных образований 2-го уровня (районы и городские округа) за 2014 год составила 148,3 тыс. рублей при среднемесячном нормативе формирования расходов на оплату труда 177,6 тыс. рублей.

тыс. рублей

Группа муниципальных образований по численности населения	Средний норматив формирования расходов на оплату труда в месяц	Фактическая среднемесячная заработная плата
От 200 000 до 500 000 человек (Ангарское муниципальное образование и город Братск)	251,5	147,4
От 50 000 до 100 000	216,3	197,1
От 30 000 до 50 000	174,6	146,5
От 10 000 до 30 000	161,2	150,6
От 5 000 до 10 000 (Ольхонский, Балаганский и Жигаловский районы)	118,5	108,1
До 5 000 человек (Мамско-Чуйский район и Катангский район)	143,4	143,3

Значительное отклонение между фактической среднемесячной заработной платой и нормативом по первой группе муниципальных образований (от 200 000 до 500 000 человек) отмечено из-за вакантной должности мэра по Ангарскому муниципальному образованию в 2014 году и третьей группе МО (от 30 000 до 50 000 человек) по городу Тулун – 68,4 тыс. рублей при нормативе 180,4 тыс. рублей .

Наиболее высокая заработная плата (от 200 до 250 тыс. рублей) в муниципальных образованиях, расположенных на севере Иркутской области (город Братск, Нижнеилимский район, Тайшетский и т.д.) и в Иркутском муниципальном районе. Самая низкая заработная плата в Ольхонском муниципальном районе – 96,4 тыс. рублей в месяц при нормативе 108,3 тыс. рублей в месяц, Баяндаевском районе – 73,5 тыс. рублей при нормативе 142,7 тыс. рублей.

В 31 муниципальном образовании оплата труда мэров установлена в пределах от 126 тыс. рублей до 179 тыс. рублей.

Как показало экспертно-аналитическое мероприятие, в основном, норматив формирования расходов на оплату труда мэров муниципальных образований Иркутской области на 2014 год соблюден.

Установленный Правительством Иркутской области норматив мог быть увеличен в 2014 году на сумму компенсационный выплат за неиспользованный отпуск, денежных социальных гарантий при сложении полномочий (574-пп, п.11). Такие случаи отмечены в отдельных территориях. Так, в **Усть-Илимском** районе произведены дополнительные к нормативу шестимесячные выплаты при сложении полномочий (в настоящее время заменены на трехмесячные) на сумму 721,4 тыс. рублей, выплачена компенсация за неиспользованный 101 день отпуска на сумму 416,9 тыс. рублей. Также выплачены компенсации за неиспользованные дни отпуска в **Катангском** районе на сумму 592 тыс. рублей, в **Боханском** районе на сумму 193 тыс. рублей, **Балаганском** районе на сумму 67 тыс. рублей и др.

Случаи несоблюдения годового норматива оплаты труда мэров муниципальных образований Иркутской области на 2014 год (соответственно условий предоставления межбюджетных трансфертов из бюджета субъекта Российской Федерации согласно ст. 136 БК РФ) установлены в **Заларинском** районе (превышение на 3,1 тыс. рублей), **Казачинско-Ленском** районе (превышение на 495,1 тыс. рублей).

В ходе настоящего мероприятия установлено, что в Заларинском районе также допущено превышение бюджетных ассигнований, предусмотренных представительным органом муниципального образования (на сумму 78,8 тыс. рублей) в результате ошибочного начисления заработной платы в июле 2014 года (окончательно удержаны суммы переплаты в апреле 2015 года). В Казачинско-Ленском районе образовалось отклонение от норматива в размере 495,1 тыс. рублей в результате решений мэра по отзыву из очередного отпуска без возврата оплаченных дней отпуска (увеличило фактический норматив на 127 тыс. рублей), оплаты труда мэра в выходные и праздничные дни в двойном размере на общую сумму 193,1 тыс. рублей и начислению заработной платы без соблюдения предельного норматива на сумму 174 тыс. рублей (депонирована).

В соответствии со статьей 8 Закона Иркутской области от 17.12.2008 № 122-оз (ред. от 30.12.2014) «О гарантиях осуществления полномочий депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления в Иркутской области» представительный орган муниципального образования самостоятельно определяет размеры и условия оплаты труда выборных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, с соблюдением установленных законодательством требований. Вместе с тем, при анализе оплаты труда мэра Боханского района установлено, что отсутствует правовой акт о размерах и условиях оплаты труда мэра. Органом местного самоуправления муниципального образования представлено положение об установлении норматива формирования расходов на оплату труда выборных должностных лиц органам местного самоуправления муниципального

образования «Боханский район». КСП отмечает, что соответствующий норматив оплаты труда выборного лица устанавливается Правительством Иркутской области, а не представительным органом местного самоуправления. Дублированный документ Думы Боханского района применительно к своей территории не заменяет правовой акт, определяющий размеры и условия оплаты труда. Размер денежного вознаграждения и иные выплаты (надбавки) установлен распоряжениями главы администрации о приеме на работу администрации муниципального образования «Боханский район», что также не соответствует действующему законодательству (№122-оз, ст.8). Обращаем внимание, что данным документом установлена надбавка за работу со сведениями, составляющими государственную тайну в размере 50 % (фактическое начисление осуществлено в размере 212,5% от должностного оклада с превышением на 16,4 тыс. рублей в месяц), а также денежное поощрение в размере 6,426% (фактическое начисление осуществлено в кратном размере 6,426 к должностному окладу или 54,0 тыс. рублей вместо 0,6 тыс. рублей в месяц).

Одновременно отмечены и другие замечания. Так, в отдельных территориях отмечены случаи несвоевременного начисления и удержания налога на доходы физических лиц при оплате труда мэров муниципальных образований. К примеру, НДФЛ с оплаты труда мэра Заларинского района за ноябрь 2014 года перечислен 26.01.2015, за ноябрь 2013 года 28.03.2014, при этом в бюджетной отчетности просроченная кредиторская задолженность по заработной плате КОСГУ 211 не отражается. Аналогичная ситуация отмечена в Балаганском районе.

По мнению КСП области, необходимо обратить внимание на достоверность сведений по оплате труда выборных должностных лиц органов местного самоуправления. К примеру, в Заларинском районе оплата труда мэра за 2014 год начислена в сумме 1 865,7 тыс. рублей (форма 417), однако в статистической отчетности ИТ-ГМС указана начисленная заработная плата мэра за 2014 год в сумме 1 956,3 тыс. рублей (как выяснено, ошибочно), а в отчетности ф.14 МО «Отчет о расходах и численности работников органов местного самоуправления, избирательных комиссий муниципальных образований» начисленная заработная плата мэра за 2014 год указана в размере 2 055 тыс. рублей (также ошибочно).

Среднемесячная заработная плата глав муниципальных образований 1-го уровня (сельские и городские поселения) составила 76,2 тыс. рублей при нормативе 102,4 тыс. рублей.

тыс. рублей

Группа муниципальных образований по численности населения	Средний норматив формирования расходов на оплату труда в месяц	Фактическая среднемесячная заработная плата
свыше 200 000 человек (Ангарское городское поселение)	233,3	81,0
От 30 000 до 50 000 (4 муниципальных образования)	164,9	163,7
От 10 000 до 30 000 (10 муниципальных образований)	127,4	111,3
От 5 000 до 10 000 (30 муниципальных образований)	97,2	78,3
От 1 500 до 5 000 (106 муниципальных образований)	72,8	61,1
От 1 000 до 1 500 (93 муниципальных образования)	51,6	46,2
От 500 до 1 000 (111 муниципальных образований)	37,1	34,8
До 500 человек (75 муниципальных образований)	35,0	32,9

Значительное расхождение между нормативом и оплатой труда в Ангарском городском поселении объясняется тем, что с мая 2014 года отсутствовал глава поселения.

Без учета Ангарского городского поселения средняя заработная плата составила 75,5 тыс. рублей при нормативе 83,7 тыс. рублей.

Одним из возможных вариантов оптимизации расходов на содержание органов местного самоуправления является объединение муниципальных образований. Так, в настоящий момент завершено объединение 5-ти муниципальных образований, расположенных на территории Ангарского района.

Подписан Закон Иркутской области от 09.07.2015 № 65-ОЗ «О преобразовании Коршуновского и Мироновского муниципальных образований Киренского района Иркутской области и о внесении изменений в закон Иркутской области «О статусе и границах муниципальных образований Киренского района Иркутской области».

Мироновское и Коршуновское сельские поселения относятся к группе муниципальных образований с численностью до 500 человек. Норматив численности муниципальных служащих и в том, и в другом поселении составляет 13 человек, норматив расходов на оплату труда глав поселений - 38,8 тыс. рублей и 40,1 тыс. рублей. В Коршуновском сельском поселении по данным статистики на 01.01.2013 проживало 138 человек, в Мироновском – 59 человек.

Таким образом, с учетом объединения 2-х муниципалитетов численность населения не превысит 500 человек, следовательно, нормативы численности и расходов на оплату труда сократятся почти в 2 раза. При этом фактическая численность муниципальных служащих на 01.12.2014 по данным министерства труда и занятости Иркутской области составляет 2 человека в Коршуновском сельском поселении и 0,5 человек – в Мироновском сельском поселении, что не позволяет муниципалитетам качественно исполнять возложенные на них полномочия. Причиной наличия вакантных должностей является отсутствие специалистов, соответствующих квалификационным требованиям. Полномочия по формированию и исполнению бюджета, по определению поставщиков в сфере закупок, в области защиты населения и территории поселения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера переданы Киренскому району.

Как показал анализ, нормативы численности муниципальных служащих и формирования расходов на оплату труда глав в муниципальных образованиях 1-го уровня (городских и сельских поселениях) с численностью от 500 до 1000 человек и численностью до 500 человек существенно не различаются.

Группа муниципальных образований по численности населения	Количество муниципальных образований	Численность муниципальных служащих чел.		Оплата труда глав поселений тыс. рублей	
		норматив	факт	норматив	факт
От 500 до 1 000	111	от 13 до 21		37,1	34,8
До 500 человек	75	13		35,0	32,9

Установлено, что численность населения муниципальных образований существенного влияния на размер заработной платы глав поселений не оказывает. Так, в группе муниципальных образований с численностью до 500 человек:

в 7-ми городских и сельских поселениях с численностью до 100 человек фактическая оплата труда глав поселений за 2014 год составила от 13,6 тыс. рублей (Брусовское сельское поселение Тайшетского района с численностью населения 0 человек (данные статистики на 01.01.2013) до 38,6 тыс. рублей (Визирнинское сельское поселение с численностью населения 92 человека),

в 10 сельских поселениях с численностью от 100 до 200 человек с оплатой труда глав поселений от 24,2 тыс. рублей (Тынкобьеское сельское поселение с численностью населения 198 человек) до 44,2 тыс. рублей (Небельское сельское поселение Киренского района с численностью населения 125 человек),

в 14-ти городских и сельских поселениях с численностью от 200 до 300 человек с оплатой труда глав поселений от 23,8 тыс. рублей (Червянское сельское поселение с численностью 245 человек) до 44,5 тыс. рублей (Небельское сельское поселение Казачинско-Ленского района с численностью 273 человека),

в 17-ти сельских поселениях с численностью от 300 до 400 человек с оплатой труда глав поселений от 23,8 тыс. рублей (Зулумайское сельское поселение с численностью населения 314 человек) до 46,5 тыс. рублей (Заморское сельское поселение с численностью 373 человека),

в 27 городских и сельских поселениях с численностью от 400 до 500 человек с оплатой труда глав поселений от 17,8 тыс. рублей до 68,8 тыс. рублей.

В целях сокращения расходов областного и местного бюджетов представляется целесообразным с учетом экономических и территориальных особенностей, а также в связи с последними изменениями федерального и областного законодательства в части передачи полномочий, рассмотреть вопрос о дальнейшем преобразовании (объединении) муниципальных образований.

Анализ нормативной правовой базы, регламентирующей вопросы оплаты труда мэров, глав муниципальных образований и муниципальных служащих в 2015 году, и предложению по ее совершенствованию.

С 01.01.2015 постановление № 573-пп, определяющее порядок расчета норматива в формировании расходов на оплату труда депутатов, выборных лиц местного самоуправления, утратило силу в связи с принятием нового постановления № 599-пп.

Основные подходы к формированию нормативов по оплате труда указанных категорий, установленные постановлением № 599-пп, по сравнению с постановлением № 573-пп существенно не изменились. В новом постановлении также, как и в предыдущем, норматив формирования расходов на оплату труда глав муниципальных образований рассчитывается по формуле. Формула расчета норматива не изменилась. Норматив определяется в расчете на месяц как:

$$N_{ij}^{\text{ПРОТ}} = DV_{ij} * K^{\text{П}} * K^{\text{Д}} + N_{ij}^{\text{СЕК}} + N_{ij}^{\text{Ч}}, (1)$$

Ежемесячное денежное содержание, увеличенное на коэффициент 6,7 (для всех муниципальных образований) и на коэффициент 1,2 (для муниципальных образований, в бюджетах которых доля дотаций из других бюджетов бюджетной системы РФ и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений в размере, не превышающим расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности) в собственных доходах составляет менее 20 %), «плюс» объем средств на выплату процентной надбавки к заработной плате за работу со сведениями, составляющими государственную тайну, «плюс» объем средств, рассчитанный из численности населения муниципального образования, определенной группы муниципальных образований (в зависимости от численности населения).

Нормативы расходов на оплату труда:

председателя представительного органа не должен превышать 90 % норматива главы муниципального образования,

депутата, осуществляющего полномочия на постоянной основе, - 55 % норматива главы.

муниципальных служащих – не выше 90 % для главных и ведущих должностей, а для иных групп должностей муниципальной службы – 80 % норматива формирования расходов на оплату труда главы соответствующего муниципального образования.

Постановлением № 599-пп введен новый норматив на формирование расходов на содержание органов местного самоуправления муниципальных образований, ранее не применявшийся. Указанный норматив должен привести к оптимизации расходов муниципальных образований на содержание органов местного самоуправления, так как включает в себя расходы, связанные с выплатой дополнительных и компенсационных выплат, на социальное обеспечение, на выполнение работ, услуг, увеличение стоимости основных средств и т.д., которые ранее выплачивались сверх норматива и не ограничивались.

Как отмечалось в информации КСП Иркутской области, направленной в Законодательное Собрание Иркутской области письмом от 16.01.2015 № 01/01-52, сравнительный анализ размеров нормативов глав (мэров) муниципальных образований 1-го и 2-го уровней в расчете на месяц в условиях постановления № 573-пп и постановления № 599-пп показал увеличение нормативов.

Нормативы формирования расходов на оплату труда глав муниципальных образований 1-го уровня с 01.01.2015 в среднем возросли на 5 %. Причем по отдельным муниципальным образованиям отмечается рост от 17 % до 23 %.

Из 41 муниципального образования 2-го уровня в 35 МО нормативы возросли от 1 % до 19 %, в 2-х остались без изменения и в 4-х МО – сокращены на 7 - 8%. Как показали результаты проведенных экспертно-аналитических мероприятий, сокращение нормативов вызвано в основном уменьшением численности населения в этих муниципалитетах.

Изменение нормативов обусловлено:

- увеличением размера надбавки к должностному окладу за работу со сведениями, составляющими государственную тайну установленный в соответствии с федеральными нормативными правовыми актами размер %-ной надбавки в зависимости от степени секретности к которой имеется доступ. В отдельных муниципальных образованиях надбавка увеличена на 20 – 35 %.

- введением с 01.01.2015 повышающего коэффициента в твердом размере 1,2 вместо коэффициента доходности, который применялся для всех муниципальных образований и варьировался в пределах от 0,96 до 1,16 в зависимости от отношения суммы налоговых, неналоговых доходов и безвозмездных поступлений к доходам местного бюджета за исключением межбюджетных трансфертов на реализацию целевых программ. Повышающий коэффициент 1,2 применяется, как указано выше, для муниципальных образований, в бюджетах которых доля дотаций из других бюджетов бюджетной системы РФ и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений в размере, не превышающим расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности) в собственных доходах составляет менее 20 %.

Анализ, приведенных в постановлении формул и расчетов, показал, что коэффициент N_{ij}^{CEK} - объем средств, предусмотренных в i-м муниципальном образовании j-й группы на выплату процентной надбавки к заработной плате за работу со сведениями, составляющими государственную тайну, определяется по формуле

$$N_{ij}^{CEK} = DV_{ij} * PN_{ij} * K^C, (3)$$

А именно, надбавка за работу со сведениями, составляющими государственную тайну, рассчитывается как фактически установленный в соответствии с федеральными нормативными правовыми актами размер %-ной надбавки в зависимости от степени секретности (10 %, 20 %, 50 % и т.д.), от ежемесячного денежного содержания главы

муниципального образования, увеличенной на коэффициент 5,1 (для всех муниципальных образований без исключения).

Учитывая, что с 01.01.2015 возрос размер надбавки в муниципальных образованиях, а также тот факт, что значительная часть муниципальных образований начисляет и выплачивает надбавку еще и с учетом повышающего коэффициента 5,1, представляется нецелесообразным применение в формуле расчета норматива на формирование расходов на оплату труда, указанного повышающего коэффициента. В целях экономии бюджетных средств повышающий коэффициент можно исключить из формулы расчета или рассмотреть возможность увеличения норматива за счет других составляющих.

Как показали экспертно-аналитические мероприятия, особую сложность для поселений представляет расчет объема средств, исходя из численности i -того муниципального образования j -той группы, рассчитываемого по следующей формуле:

$$N_{ij}^{\text{Ч}} = \frac{\text{Ч}_{ij}}{\sum \text{Ч}_{ij}} * 15\% * \Sigma(\text{DV}_{ij} * \text{K}^{\text{П}} * \text{K}^{\text{Д}}), \quad (4)$$

где Ч_{ij} - численность населения i -го муниципального образования j -й группы.

Фактически, как показала практика и логика вышеуказанной формулы (в постановлениях № 599-пп и № 573-пп этот порядок не прописан), для того, чтобы рассчитать указанный объем средств, муниципальному образованию необходимо выбрать и суммировать по всем муниципальным образованиям, входящим в группу соответствующего муниципального образования (от 500 до 1000 человек, от 1000 до 1500 человек, от 1500 до 5000 человек и т.д.):

статистические данные о численности населения;

ежемесячное денежное вознаграждение, увеличенное на коэффициент 6,7 и на коэффициент 1,2 (для муниципальных образований, в бюджетах которых доля дотаций из других бюджетов бюджетной системы РФ и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений в размере, не превышающим расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности в собственных доходах составляет менее 20 %).

В городских и сельских поселениях, особенно отдаленных, где из 13 штатных единиц фактически замещено от 3 до 7 единиц, и квалифицированные кадры найти достаточно сложно, подобные расчеты произвести практически невозможно. В связи с этим, многие муниципальные образования, как отмечено выше, при установлении оплаты для главы муниципального образования или пользуются нормативами прошлых лет, или рассчитывают оплату труда «обратным» счетом, что приводит к превышению размера нормативов.

Учитывая «Методические рекомендации органам государственной власти субъектов РФ и органам местного самоуправления по регулированию межбюджетных отношений на региональном и муниципальном уровнях», доведенные письмом Минфина РФ от 31.12.2014 № 06-04-11/01/69500, в части того, что порядок расчета нормативов должен включать в себя четкие и ясные правила осуществления расчетов норматива, целесообразно рассмотреть вопрос об установлении коэффициента в зависимости от численности населения, изменения объема собственных доходов и т.д. Анализ показал, что объем средств рассчитанный, исходя из численности i -того муниципального образования j -той группы расходов, от объема денежного поощрения варьируется в пределах от 215 % до 74 %. Определить какие-то четкие и понятные критерии столь существенных различий не представляется возможным.

В соответствии с п.3 Постановления №599-пп норматив формирования расходов на оплату труда главы муниципального образования Иркутской области устанавливается без учета объема средств компенсационных выплат и выплат, осуществляемых при предоставлении социальных гарантий выборным лицам, срок полномочий которых истекает в соответствующем финансовом году, которые включаются в норматив формирования расходов на содержание органа местного самоуправления муниципального образования Иркутской области. Вместе с тем, в соответствии с п. 13. норматив формирования расходов на содержание органов местного самоуправления муниципального образования Иркутской области включает в себя закрытый перечень расходов, не предусматривающих затраты на компенсационные выплаты при сложении полномочий выборного должностного лица, которые должны отражаться бухгалтерским учетом в составе подстатьи «Заработная плата» КОСГУ 211.

Кроме того, анализ расчетов норматива формирования расходов на оплату труда показал, что отдельные формулировки и расчеты требуют корректировки.

Следует отметить, что ежемесячное денежное вознаграждение рассчитывается исходя из должностного оклада муниципального служащего, замещающего низшую должность муниципальной службы в местной администрации в соответствии с реестром должностей муниципальной службы Иркутской области, утвержденным Законом Иркутской области от 15.10.2007 № 89-оз «О Реестре должностей муниципальной службы в Иркутской области и соотношения должностей муниципальной службы и должностей государственной службы Иркутской области». Вместе с тем, экспертно-аналитическими мероприятиями установлено, что в отдельных муниципальных образованиях не совпадает низшая должность для муниципальных образований согласно Закону № 89-оз и низшая «замещаемая» должность, утвержденная в штатном расписании и Реестре должностей муниципальной службы соответствующего муниципального образования. Например, в **Листвянском** городском поселении Иркутского района согласно штатного расписания низшая должность - ведущий специалист с должностным окладом 3,888 тыс. рублей, тогда как норматив формирования расходов на оплату труда главы поселения рассчитан из низшего оклада в соответствии с реестром должностей муниципальной службы Иркутской области, утвержденным Законом Иркутской области от 15 октября 2007 года № 89-оз, установленной для данного типа МО (специалист II категории) – 3,565 тыс. рублей. **Согдиондоновском** городском поселении Мамско-Чуйского района и т.д. Для исключения в дальнейшем случаев некорректных расчетов, разночтений при определении нормативов предлагаем исключить слово «замещающего» из определения должностного оклада Q^{\min} .

В ходе экспертно-аналитического мероприятия установлено, что в отдельных муниципальных образованиях, входящих в группу с численностью населения до 500 человек, не соблюдается ограничение, установленное пунктом 9 постановления № 573-пп, в части того, что норматив формирования расходов на оплату труда муниципального служащего не может превышать для высших и главных должностей муниципальной службы 90 %, а для иных групп должностей муниципальной службы – 80 % норматива формирования расходов на оплату труда главы соответствующего муниципального образования. При этом должностные оклады муниципальных служащих установлены на минимальном уровне. Например, в муниципальном образовании «**Харазаргайское**» Эхирит-Булагатского района начислена заработная плата ведущему специалисту администрации за 2014 год 401, 187 тыс. рублей, что составляет 104 % к нормативу формирования расходов на оплату труда главы поселения без учета надбавки за работу со сведениями, составляющими государственную тайну.

КСП Иркутской области направлен запрос в министерство труда и занятости Иркутской области для получения разъяснений по указанному превышению. Согласно письму министерства от 11.06.2015 № 74-37-3951/15 данная норма ограничивает расходы местного бюджета при определении месячного содержания муниципального служащего. Вместе с тем, пунктом 9 определен годовой норматив формирования расходов на оплату труда общего количества муниципальных служащих в размере 74,5 должностного оклада муниципальных служащих соответствующего органа местного самоуправления. В связи с дифференциацией размеров устанавливаемых дополнительных выплат муниципальным служащим, относящимся к различным группам должностей муниципальной службы, применение 74,5 должностного оклада при определении норматива формирования расходов на оплату труда муниципального служащего является некорректным. Однако, в вышеуказанном муниципальном образовании штатным расписанием предусмотрена только одна должность муниципальной службы (ведущий специалист), относящаяся к иным группам должностей муниципальной службы, и расчет установленного ограничения возможен только в отношении одной должности.

КСП области полагает возможным в рамках настоящего экспертно-аналитического мероприятия представить сравнительные данные (сайт Росстата /gks.ru) по среднемесячной начисленной заработной плате работников (без выплат социального характера) местных администраций (исполнительно-распорядительных органов) МО, которая за 2014 год и 1 полугодие 2015 года составила: по городским округам МО РФ 40,0/40,2 тыс. рублей (в Иркутской области – 49,2/53,5), муниципальным районам МО РФ – 30,7/31,0 (в Иркутской области – 39,0/40,3), городским поселениям МО РФ - 31,8/33,1 (в Иркутской области – 35,7/35,7), сельским поселениям МО РФ – 19,4/19,8 (в Иркутской области – 21,6/22,5) соответственно (приложение к заключению). Различия в размерах заработной платы и ее динамике по муниципальным образованиям Российской Федерации могут быть связаны с социально-экономическим положением муниципальных образований, а также их территориальной расположенностью, наличием социальных гарантий и компенсационных доплат, различными коэффициентами фондов, а также и другими причинами.

Выводы:

1. В соответствии с редакцией пункта 2 статьи 136 БК РФ (действовавшей в 2014 году), **ограничения** на формирование расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) органов местного самоуправления **установлены** для муниципальных образований, в бюджетах которых **доля** межбюджетных трансфертов из других бюджетов бюджетной системы РФ (за исключением субвенций), а также предоставляемых муниципальным образованиям Иркутской области субсидий и межбюджетных трансфертов на осуществление части полномочий по решению вопросов местного значения в соответствии с заключенными соглашениями) и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений в размере, не превышающем расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности (части расчетного объема дотации), замененной дополнительными нормативами отчислений, в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет, **превышала 10 %** собственных доходов местного бюджета.

2. В анализируемом периоде в Иркутской области местное самоуправление осуществлялось в 472 МО, в том числе 42 МР(ГО) и 430 Г(С)П. В соответствии с пунктом 5 статьи 136 БК РФ распоряжением минфина Иркутской области от 30.05.2013 № 139-мр утвержден перечень МО, в отношении которых в 2014 году применялись ограничения, установленные статьей 136 БК РФ (в перечень включено 466 МО, в том числе 41 МР (ГО) и 425 Г(С)П. Ограничения не применялись по МО: г. Иркутск, Кропоткинское городское поселение Бодайбинского района, Молодежное сельское поселение Иркутского района, Старо-Акульшетское сельское поселение Тайшетского района и Гадалейское сельское поселение Тулунского района.

3. Из 467 МО, в отношении которых в 2014 году применяются ограничения, установленные статьей 136 БК РФ, в 19 МО 1-го уровня (СП) в нарушение указанной статьи фактически начисленный фонд оплаты труда за 2014 год превысил норматив формирования расходов на оплату труда глав поселений, рассчитанный в соответствии с постановлением Правительства Иркутской области от 19.10.2012 № 573-пп.

4. Из 19 МО, допустивших превышение нормативов на формирование расходов на оплату труда глав, бюджеты 18 МО получили субсидии на софинансирование расходов по выплате денежного содержания с начислениями на него главам, муниципальным служащим. Соответственно это повлекло нарушение условий предоставления субсидий, установленных Законом Иркутской области от 11.12.2013 № 113-ОЗ «Об областном бюджете на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов».

5. В МО установлены факты выплаты ежемесячной процентной надбавки за работу со сведениями, составляющими государственную тайну, с учетом повышающего коэффициента 5,1, что не соответствует требованиям Закона РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» и постановлению Правительства РФ от 18.09.2006 № 573 «О предоставлении социальных гарантий гражданам, допущенным к государственной тайне на постоянной основе, и сотрудникам структурных подразделений по защите государственной тайны». Применение повышающего коэффициента привело к тому, что указанная надбавка выплачивалась с несоблюдением вышеприведенных документов в размере 75% -76 % от ежемесячного денежного вознаграждения (в поселениях, где должностные оклады не установлены) или должностного оклада вместо утвержденных 10 % или 15 %.

6. Отмечены нарушения по оплате труда глав (мэров) МО, связанные с неправомерными выплатами надбавок, неправильным расчетом средней заработной платы при выплате отпускных, может указывать на несоблюдение принципа эффективности использования бюджетных средств, установленного статьей 34 БК РФ.

7. Фактов нарушения нормативов формирования расходов на оплату труда муниципальных служащих не установлено. Вместе с тем, во всех муниципальных образованиях, в которых проведены мероприятия, отмечены нарушения и недостатки, связанные с привлечением на основании срочных договоров специалистов на время отпуска муниципальных служащих или для выполнения работ, которые не относятся к полномочиям муниципальных образований, излишними выплатами в результате ошибок в расчетах, а также многочисленные факты нарушения законодательства - оформление трудовых договоров с нарушением требований Трудового кодекса, отсутствие конкурсных процедур при замещении должностей муниципальной службы, выплата надбавок без оформления документов, утвержденных решением представительного органа соответствующего муниципального образования в Положении об оплате труда, что привело к несоблюдению принципа эффективности, установленного статьей 34 БК РФ.

Рекомендации:

1. Министерству труда и занятости Иркутской области:

рассмотреть предложения при формировании нормативов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих муниципальных образований Иркутской области, приведенных в тексте настоящего заключения, информацию представить в КСП области в срок до 01.12.2015 .

2. Министерству финансов Иркутской области:

рассмотреть вопрос о возможности применения в отношении органов местного самоуправления области при несоблюдении ими условий предоставления межбюджетных трансфертов из областного бюджета, определенных бюджетным законодательством РФ решений о приостановлении (сокращении) в установленном порядке предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций) соответствующим местным бюджетам до приведения в соответствие с требованиями действующих положений, обуславливающих условия предоставления межбюджетных трансфертов.

информацию представить в КСП области в срок до 01.12.2015

3. Муниципальным образованиям Иркутской области (отмеченным в настоящем заключении):

привести оплату труда в соответствие с нормативными правовыми актами РФ и субъекта а Иркутской области;

обратить внимание на достоверность отчетных данных;

устранить замечания и нарушения, отмеченные в настоящем заключении;

информацию представить в КСП области в срок до 01.12.2015.

Председатель
Контрольно-счетной палаты
Иркутской области

И.П. Морохоева