



## КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ № 03/36-Пр

21 октября 2016 года

г. Иркутск

исх № 01/03-1799  
от 21.10.2016

Главе  
муниципального образования  
«Усть-Ордынское»

Е. Т. Бардаханову

В соответствии с планом деятельности Контрольно-счетной палаты Иркутской области на 2016 год проведено контрольное мероприятие «Проверка законного, эффективного (экономного и результативного) использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета муниципальному образованию «Усть-Ордынское» на реализацию мероприятий проектов народных инициатив (выборочно), а также формирования и расходования средств местного бюджета муниципального образования «Усть-Ордынское», предусмотренных на ремонт и содержание дорог за 2015 год, истекший период 2016 года» (отчет от 14.10.2016 № 03/19), по результатам которого выявлены нарушения и недостатки.

1. Стабильность структуры администрации муниципального образования «Усть-Ордынское», утвержденной решением Думы муниципального образования «Усть-Ордынское» от 02.07.2009 № 44, не направлена на обеспечение наиболее эффективной организации ее работы по решению вопросов местного значения и не в полной мере соответствует действующему законодательству и Уставу муниципального образования.

Вопреки абзацу 2 части 1 статьи 42 Устава муниципального образования в структуре администрации отделы и секторы предусмотрены вне комитетов, управлений, департаментов за их отсутствием. Сектор как самостоятельная структурная единица не должен предусматриваться, поскольку основными функциями сектора является реализация конкретного направления деятельности основного подразделения или решение определенного круга вопросов основного подразделения.

Наличие в структуре администрации сектора по социальным вопросам не соответствует полномочиям местного самоуправления в силу Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее Федеральный закон № 131-ФЗ). Решение социальных вопросов в силу статьи 26.3 Федерального закона № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» относится к полномочиям органов государственной власти субъекта РФ.

Название отдела по жилищно-коммунальному хозяйству, транспорту и связи, отражающее его отраслевую направленность, не соответствует полномочиям органов местного самоуправления, поскольку в сфере транспорта и связи к полномочиям органов местного самоуправления относится лишь создание условий для предоставления

01-1971

e-mail: исх № 31 от 21.10.2016

населению транспортных услуг и услуг связи. Положением об отделе на него не возложены какие-либо функции в сфере транспорта. А функции в сфере дорожной деятельности, возложенные на отдел Положением о нем, в названии отражения не нашли.

В утвержденной решением Думы муниципального образования «Усть-Ордынское» от 02.07.2009 № 44 структуре отдел по жилищно-коммунальному хозяйству, транспорту и связи, финансовый отдел не определены, как обладающие правами юридического лица. Решения Думы об учреждении этих органов местной администрации с правами юридического лица, вопреки части 3 статьи 41 Федерального закона № 131-ФЗ, отсутствуют. Положение о финансовом отделе, утвержденное решением Думы от 14.10.2011 № 149, в части наименования отдела не соответствует утвержденной решением Думы структуре, согласно которой отдел называется финансово-экономический. Положениями об отделе ЖКХ и о финансовом отделе предусмотрено, что они являются юридическими лицами, тогда как в силу статьи 41 Федерального закона № 131-ФЗ, статьи 124-125 Гражданского кодекса РФ, органы местного самоуправления и органы местной администрации наделяются правами юридического лица.

**2. Ведомственной структурой расходов бюджета муниципального образования отдел по жилищно-коммунальному хозяйству, транспорту и связи определен главным распорядителем бюджетных средств, что не соответствует статьям 6, 158 Бюджетного кодекса РФ, поскольку отдел не имеет подведомственных бюджетополучателей.**

В отсутствие у администрации поселения в силу норм Бюджетного кодекса РФ и Положения о бюджетном процессе в муниципальном образовании бюджетных полномочий по управлению денежными средствами на едином бюджетном счете, в условиях казначейского исполнения бюджета, расходование средств бюджета осуществлялось по распоряжениям администрации муниципального образования.

**3. Принятие решений о формировании перечня проектов народных инициатив в 2015-2016 годах нельзя признать соответствующими Положениям о предоставлении и расходовании субсидий из областного бюджета бюджетам городских округов и поселений Иркутской области в целях софинансирования расходов, связанных с реализацией мероприятий перечня проектов народных инициатив, утвержденным постановлениями Правительства Иркутской области от 19.05.2015 № 243-пп, от 29.02.2016 № 107-пп (далее Положение № 107-пп). При численности населения муниципального образования по данным Росстата на 1 января 2015 года -14 400 человек, на 1 января 2016 года – 14 500 человек, решения приняты группой лиц численностью от 38 до 40 человек.**

Порядок назначения и проведения собраний, конференций, утвержденный решением Думы от 19.03.2008 № 135, не соблюдался. Решения Думы о назначении проведения собраний граждан 30.04.2015, 10.09.2015, 03.03.2016 отсутствуют.

Порядок не в полной мере регулирует процедуру проведения собрания граждан и принятия им решений. В частности, в нем отсутствуют нормы о правомочности собрания.

**4. Отделом по жилищно-коммунальному хозяйству, транспорту и связи администрации муниципального образования систематически в 2015-2016 годах допускались факты использования бюджетных средств с несоблюдением цели их предоставления, что в совокупности свидетельствует о несоблюдении при расходовании средств бюджетов принципа эффективности использования бюджетных средств (статья 34 Бюджетного кодекса РФ).**

Так, при реализации мероприятий перечня проектов народных инициатив в 2015 году по ремонту автомобильных дорог; приобретению и установке светильников уличного освещения; приобретению и установке 4-х автобусных остановок; ремонту дорог за счет средств муниципального дорожного фонда; в 2016 году по благоустройству дворовой территории в п. Усть-Ордынский в пер. Еловый между д. № 1 и д. № 3, в локальных ресурсных сметных расчетах к муниципальным контрактам предусмотрены расходы на строительство временных зданий и сооружений, резерв на непредвиденные затраты.

Между тем, включение таких затрат в стоимость контрактов и оплата этих затрат не соответствует законодательству и привело к нецелевому использованию средств бюджетов.

В Сборнике сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001, утвержденном Постановлением Госстроя России от 07.05.2001 № 4, под временными зданиями и сооружениями понимаются специально возводимые или приспособляемые на период строительства производственные, складские, вспомогательные, жилые и общественные здания и сооружения, необходимые для производства строительно-монтажных работ и обслуживания работников строительства.

Пунктом 2.4 указанного Сборника предусмотрено, что затраты на строительство временных зданий и сооружений включаются в акты выполненных работ только при выполнении работ по капитальному ремонту, а при выполнении работ по текущему ремонту они учитываются в составе норм накладных расходов. Расчеты между подрядчиком и заказчиком за построенные временные здания и сооружения производятся только за фактически построенные временные здания и сооружения, которые принимаются в эксплуатацию, зачисляются в основные средства заказчика (кроме временных автомобильных дорог, подъездных путей и архитектурно оформленных заборов) и передаются в пользование подрядчику в порядке, установленном договором подряда (пункты 3.2 - 3.4 Сборника).

Мероприятия по приобретению и установке светильников уличного освещения и автобусных остановок, текущий ремонт отдельных дорог, заключающийся в исправлении профиля оснований гравийных, устройстве подстилающих и выравнивающих слоев, планировке откосов, вообще не могли влечь устройство временных зданий и сооружений.

В стоимость муниципальных контрактов был включен резерв средств на непредвиденные затраты.

Законодательством допускается включение резерва средств на непредвиденные затраты в стоимость работ. Однако это допускается не во всех случаях. Согласно пункту 4.33 МДС 81-35.2004 с целью определения полной стоимости объекта, необходимой для расчетов за выполненные работы между заказчиком и подрядчиком, в конце объектной сметы к стоимости строительных и монтажных работ, определенной в текущем уровне цен, рекомендуется дополнительно включать средства на покрытие лимитированных затрат, в частности, часть резерва средств на непредвиденные работы и затраты, предусмотренного в сводном сметном расчете, с учетом размера, согласованного заказчиком и подрядчиком для включения в состав твердой договорной цены на строительную продукцию. При расчетах между заказчиком и подрядчиком за фактически выполненные объемы работ эта часть резерва подрядчику не передается, а остается в распоряжении заказчика. В этом случае объемы фактически выполняемых работ фиксируются в обосновывающих расчетах документах, в том числе и тех работ, которые дополнительно могут возникать при изменении заказчиком в ходе строительства ранее принятых проектных решений. Пунктом 4.96. МДС 81-35.2004 предусмотрено, что в сводный сметный расчет стоимости строительства включается резерв средств на

непредвиденные работы и затраты, предназначенный для возмещения стоимости работ и затрат, потребность в которых возникает в процессе разработки рабочей документации или в ходе строительства в результате уточнения проектных решений или условий строительства в отношении объектов (выполнения видов работ), предусмотренных в утвержденном проекте.

Таким образом, резерв средств на непредвиденные затраты предусматривается только при осуществлении работ капитального характера при наличии проектно-сметной документации. Оплата подрядчику непредвиденных расходов осуществляется при наличии обосновывающих расчеты документов.

В рамках приобретения и установки светильников уличного освещения и автобусных остановок с несоблюдением цели предоставления использованы бюджетные средства в сумме 63,0 тыс. рублей, в том числе: 21,8 тыс. рублей – сумма оплаты затрат на временные здания и сооружения, 41,2 тыс. рублей – сумма оплаты непредвиденных расходов.

При осуществлении работ по ремонту дорог нецелевое использование бюджетных средств составило 19,9 тыс. рублей за счет областного бюджета; за счет средств местного бюджета 38,1 тыс. рублей.

В таблице приведены сведения о нецелевом использовании средств бюджетов в разрезе муниципальных контрактов:

п/п	Наименование мероприятия	Принято и профинансировано		Суммы нецелевого использования бюджетных средств за невыполненные работы			в тыс. руб.
		ОБ	МБ	временные здания и сооружения	непредвиденные затраты	итого	
	<b>Благоустройство</b>	<b>1409,4</b>	<b>0,0</b>	<b>21,8</b>	<b>41,2</b>	<b>63,0</b>	
1	Приобретение и установка светильников уличного освещения в п. Усть-Ордынский по ул. Мичурина от перекрестка ул. Мичурина - ул. Белобородова до перекрестка ул. Мичурина - ул. 50 лет Октября	300,0		0,0	11,0	11,0	
2	Приобретение и установка светильников уличного освещения в п. Усть-Ордынский по ул. 50 лет Октября от перекрёстка 50 лет Октября - ул. Горького до здания Энергосбыта по ул. 50 лет Октября № 48	295,7		8,1	11,6	19,7	
3	Приобретение и установка 4-х автобусных остановок в п. Усть-Ордынский	173,8		5,1	3,4	8,5	
4	Приобретение и установка светильников уличного освещения в п. Усть-Ордынский от д. № 1 по ул. Рабочая до перекрестка пл. Заготзерно	115,0		0,0	3,3	3,3	
5	Приобретение и установка светильников уличного освещения в п. Усть-Ордынский по ул. .пл. .Совхоза от перекрестка пл. Совхоза - ул. Хангалова до перекрестка пл. Совхоза - ул. Октябрьская	170,0		0,0	5,0	5,0	
6	Приобретение и установка светильников уличного освещения по улице Первомайская от перекрестка ул. Первомайская - Чумакова до перекрестка ул. Первомайская-Чапаева в п. Усть-Ордынский	160,0		3,8	3,1	6,9	
7	Приобретение и установка светильников уличного освещения в п. Усть-Ордынский по пер. Звездный от	195,0		4,8	3,8	8,6	

ул. 50 лет Октября до ул. Будённого

--	--	--	--

в тыс. руб.

п/ п	Наименование мероприятия	Принято и профинансируется		Невыполненные работы		
		ОБ	МБ	временные здания и сооружения	непредвиденные затраты	итого
	<b>Дорожный фонд</b>	<b>893,8</b>	<b>858,3</b>	<b>23,7</b>	<b>34,3</b>	<b>58,0</b>
1	Ремонт автомобильной дороги в п. Усть-Ордынский от д. № 11 по ул. Кислородная до д. № 1 в садоводстве "Надежда" (350 м)	271,0		3,6	5,3	8,9
2	Ремонт автомобильной дороги в п. Усть-Ордынский от д. № 1 до д. № 11 по ул. Лесной, протяженностью 250 м	292,3	358,8	8,8	12,7	21,5
3	Ремонт автомобильной дороги в п. Усть-Ордынский от д. № 1 до перекрестка ул. Вампилова - ул. Содружества по ул. Вампилова, протяженностью 800 м	330,5		4,5	6,5	11,0
	Ремонт гравийной автодороги по ул. Чайковского, протяжённостью 540 п. м		499,5	6,8	9,8	16,6

Оплата контракта на ремонт автомобильной дороги по ул. Ровинского, протяженностью 560 п. м., на сумму 499,5 тыс. рублей на момент проверки не была произведена. В связи с чем имеется возможность не допустить нецелевое расходование средств местного бюджета на сумму 16,6 тыс. рублей.

При оплате работ по благоустройству дворовой территории в пер. Еловый между д. № 1 и д. № 3, также с несоблюдением цели использованы бюджетные средства на оплату временных зданий и сооружений в сумме 49,4 тыс. рублей, непредвиденных расходов в сумме 37,4 тыс. рублей, всего 86,8 тыс. рублей.

5. В нарушение законодательства о бухгалтерском учете введенная за счет средств областного бюджета линия уличного освещения с установкой 43 опор не поставлена на учет как сооружение. Право муниципальной собственности на этот объект не зарегистрировано.

На учете и в реестре муниципальной собственности значатся светильники уличного освещения и опоры уличного освещения, что в дальнейшем не позволит нести расходы на обслуживание и ремонт этой линии уличного освещения.

6. Ряд нарушений, в том числе нецелевое расходование бюджетных средств, допущен при реализации мероприятия в 2016 году по благоустройству дворовой территории в п. Усть-Ордынский в пер. Еловый между д. № 1 и д. № 3.

Фактически, как показала проверка, дворовая территория между домами отсутствует, поскольку два жилых дома (№ 1 – трехэтажный, № 3 – двухэтажный), прилегают друг к другу.

На момент формирования мероприятий проектов народных инициатив, заключения соглашения с министерством экономического развития области, заключения контракта с

ООО «АрмСтрой» на благоустройство дворовой территории в п. Усть-Ордынский в пер. Еловый между д. № 1 и д. № 3 и его оплаты дома не были введены в эксплуатацию.

Отсутствие ввода домов в эксплуатацию в силу пункта 3.21 ГОСТ Р 51929-2014 «Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги жилищно-коммунального хозяйства и управления многоквартирными домами. Термины и определения», утвержденного и введенного в действие приказом Росстандарта от 11.06.2014 № 543-ст, не позволяет признать эти дома как многоквартирные жилые дома в период осуществления благоустройства.

Согласно статье 1 Градостроительного кодекса РФ (далее ГрК РФ) здания, строения, сооружения, объекты, строительство которых не завершено (за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек) являются объектами капитального строительства.

В силу градостроительного законодательства выполнение благоустройства прилегающей к объекту капитального строительства территории является обязательным для ввода объекта в эксплуатацию. Разрешение на ввод объекта в эксплуатацию не могло быть выдано без благоустройства, выполненного в соответствии с проектной документацией.

Принимая во внимание изложенные нормы законодательства, дома №№1 и 3 в переулке Еловый на момент выполнения благоустройства как многоквартирные дома отсутствовали, они являлись объектами капитального строительства, что исключало возможность использования на эти работы субсидии на реализацию проектов народных инициатив.

Территория, прилегающая в объекту капитального строительства, до ввода дома к эксплуатации и постановки его на кадастровый учет, не являлась и придомовой территорией (ГОСТ Р 51929-2014 «Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги жилищно-коммунального хозяйства и управления многоквартирными домами. Термины и определения»).

Статьей 306.4 БК РФ определено, что действия получателя бюджетных средств, выразившиеся в оплате денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, является нецелевым использованием бюджетных средств.

Поскольку вопреки соглашению с министерством экономического развития области вместо благоустройства дворовой территории между домами осуществлено благоустройство территории, прилегающей к объектам капитального строительства, расходы за счет средств областного бюджета на сумму **2 580,8 тыс. рублей** в силу ст. 306.4 Бюджетного кодекса РФ являются нецелевым использованием бюджетных средств.

Администрация муниципального образования направила средства субсидии, предназначеннной на реализацию проектов народных инициатив, на решение вопросов, связанных со строительством многоквартирных домов для переселения граждан из аварийного жилья, как заказчик-застройщик, тогда как проект «Народные инициативы» предусматривает обязанность муниципального образования по решению общественно значимых вопросов в интересах всего или большинства населения муниципального образования.

Кроме этого, расходы произведены в нарушение условий предоставления субсидии на реализацию мероприятий перечня проектов народных инициатив, исключавших включение в перечень мероприятий народных инициатив мероприятий, включенных в

государственные программы Иркутской области (пункт 5 Положения № 107-пп). Однако указанные дома строились в рамках подпрограммы 3 «Переселение граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда Иркутской области» на 2014 – 2020 годы Государственной программы «Доступное жилье» на 2014-2020 годы.

В силу того, что благоустройство территории, прилегающей к объекту капитального строительства, осуществлялось в рамках ввода объекта в эксплуатацию, расходы на такое благоустройство являются капитальными вложениями в объект капитального строительства и влекут создание или увеличение за счет средств бюджета стоимости муниципального имущества. В силу ст. 6 Бюджетного кодекса РФ такие расходы являются бюджетными инвестициями.

В соответствии с нормами законодательства о бухгалтерском учете в результате благоустройства появляется новый объект нефинансовых активов.

Так, согласно п. 45 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной Приказом Минфина России от 01.12.2010 № 157н инвентарные объекты основных средств принимаются к учету согласно требованиям Общероссийского классификатора основных фондов ОК 013-94, утвержденного постановлением Госстандарта России от 26.12.1994 № 359 (далее - ОКОФ), к группировке объектов основных фондов по подразделам.

В соответствии с ОКОФ, такие объекты (дорожки, площадки и т.п.) относятся к основным средствам, которые могут быть классифицированы как прочие сооружения, не включенные в другие группировки (код 12 0001090). Вновь созданные объекты благоустройства - сооружения (дорожки, площадки и т.п.) учитываются в составе основных средств на счете 0 101 03 000 «Сооружения».

Расходы на выполнение мероприятий, связанных с благоустройством прилегающей к объектам капитального строительства территории, в местном бюджете отражены с нарушением Указаний о порядке применения бюджетной классификации, утвержденных приказом Минфина России от 01.07.2013 № 65н, по подразделу 0503 «Благоустройство», КЦСР 91 4 04 90190 «Прочие мероприятия по благоустройству городских округов и поселений», виду расходов 244 «Прочая закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд».

Поскольку расходы осуществлялись на благоустройство территории до ввода объекта в эксплуатацию, они подлежали отражению по подразделу 0501 «Жилищное хозяйство», по которому, в силу указаний № 65н, подлежат отражению расходы на строительство и реконструкцию жилищного фонда. Расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации по заключаемым муниципальным контрактам на строительство объектов капитального строительства муниципальной собственности, на монтажные, пусконаладочные и иные неразрывно связанные со строящимися объектами работы, а также на иные расходы из состава затрат, предусмотренных сметными стоимостями строительства, отражаются по элементу вида расходов 414 (Бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности).

Кроме этого, работы приняты по акту приемки выполненных работ 19.09.2016 с нарушением сроков, предусмотренных контрактом, на 88 дней. Согласно расчету сумма пеней составляет 89 860,72 рублей (88 дней \* 1/300 \* 10,5 % (ставка рефинансирования) \* 2 917 556 руб). Подрядчику письмом от 22.07.2016 № 750 была направлена претензия-требование об уплате неустойки в добровольном порядке, однако на момент проверки она

не оплачена. При окончательном расчете вопрос об удержании с подрядчика суммы пеней не решен.

7. Расходы по подразделу 0409 «Дорожное хозяйство (дорожные фонды)» на ремонт дорог в 2015 году за счет субсидии на реализацию мероприятий перечня проектов народных инициатив в местном бюджете предусмотрены в нарушение ст. 179.4 Бюджетного кодекса РФ, поскольку Положением о дорожном фонде, утвержденном решением Думы муниципального образования «Усть-Ордынское» от 31.10.2013 № 8, субсидия в качестве источника формирования дорожного фонда не предусмотрена.

8. Средства дорожного фонда в 2015 году - 837,4 тыс. рублей; в 2016 году - 330,8 тыс. рублей использованы на уличное освещение за счет средств дорожного фонда с нарушением цели их предоставления вопреки Порядку формирования и использования бюджетных ассигнований муниципального дорожного фонда, утвержденному решением Думы муниципального образования «Усть-Ордынское» от 31.10.2013 № 8, Указаниям о порядке применения бюджетной классификации № 65н. Порядком не предусмотрено использование бюджетных ассигнований на уличное освещение. Согласно Указаниям № 65н расходы на освещение улиц подлежат отражению по подразделу 0503 «Благоустройство». Электроосвещение улиц не относится к объектам дорожного хозяйства, поскольку создавалось оно не в рамках строительства дорог, а в рамках благоустройства населенного пункта.

9. Результаты контрольного мероприятия позволили КСП области сделать вывод об отсутствии системы деятельности в дорожной сфере и осуществлении его не на плановой основе.

Оценка состояния муниципальных дорог в муниципальном образовании не проводится; мероприятия по ремонту дорог в действующих муниципальных программах (Программе комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования «Усть-Ордынское» на 2012-2031 гг., утвержденной решением Думы муниципального образования «Усть-Ордынское» от 27.01.2016 № 81; муниципальной целевой программе «Развитие жилищно-коммунального хозяйства п. Усть-Ордынский на 2015-2017 годы», утвержденной постановлением главы администрации муниципального образования «Усть-Ордынское» от 27.01.2016 № 58) не предусмотрены.

При наличии в реестре муниципальных дорог 162 дороги, протяженностью 116,2 км. в 2015-2016 годах отремонтирована часть гравийных дорог протяженностью 2,5 км. В муниципальном образовании вдоль дорог отсутствуют пешеходные дорожки, что не обеспечивает безопасность дорожного движения; защиту жизни и здоровья населения муниципального образования.

При такой неблагополучной ситуации с состоянием муниципальных дорог, администрацией муниципального образования средства субсидии на реализацию мероприятий перечня проектов народных инициатив в 2016 году направлены не на решение общественно и социально значимых вопросов, а на решение вопросов по вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства – жилых домов.

С учетом изложенного и на основании статьи 16 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» администрации муниципального образования «Усть-Ордынское» предлагается следующее:

1) принять меры:

1.1) по обеспечению возврата в областной бюджет денежных средств в сумме 2 580,8 тыс. рублей или выполнению общественно значимых мероприятий на эту сумму за счет средств местного бюджета в рамках проекта «Народные инициативы»;

1.2) по обеспечению возврата в местный бюджет денежных средств от подрядчиков, в части оплаты не понесенных ими затрат на возведение временных зданий и сооружений; непредвиденных затрат в рамках выполнения работ по приобретению и установке светильников уличного освещения на сумму 51,1 тыс. рублей, по приобретению и установке автобусных остановок на сумму 11,9 тыс. рублей, по ремонту гравийных автомобильных дорог на сумму 58,0 тыс. рублей; по благоустройству территории, прилегающей к домам № 1 и № 3 в пер. Еловый на сумму 86,8 тыс. рублей;

1.3) к взысканию с подрядчика ООО «АрмСтрой» неустойки в установленном порядке за нарушение сроков исполнения контракта № 2016.110149 от 17.06.2016;

1.4) по разработке и утверждению документа организационного характера, направленного на устранение системных нарушений градостроительного законодательства при осуществлении ремонта объектов муниципальной собственности, строительстве и реконструкции объектов муниципальной собственности; к исключению необоснованных затрат при формировании стоимости муниципальных контрактов, составлении локальных сметных расчетов, в частности на временные здания и сооружения и на непредвиденные затраты;

1.5) по обеспечению учета возведенной за счет средств областного бюджета линии уличного освещения с установкой 43 опор и государственной регистрации недвижимого имущества в соответствии с требованиями действующего законодательства;

1.6) к повышению профессионального уровня руководителя и работников отдела по жилищно-коммунальному хозяйству, транспорту и связи администрации, в том числе, путем направления на курсы повышения квалификации;

1.7) по обеспечению целевого использования средств муниципального дорожного фонда и исключению расходования средств фонда на оплату расходов по освещению улиц;

1.8) к внесению соответствующих изменений в структуру администрации, Положения об отделе по жилищно-коммунальному хозяйству, транспорту и связи, о финансовом отделе администрации муниципального образования; Порядок назначения и проведения собраний, конференций, утвержденный решением Думы от 19.03.2008 № 135, Порядок формирования и использования бюджетных ассигнований муниципального дорожного фонда, утвержденный решением Думы муниципального образования «Усть-Ордынское» от 31.10.2013 № 8

1.9) к проведению инвентаризации сети муниципальных дорог с оценкой их состояния и определению программы действий администрации по ремонту дорог, приведению их в состояние, соответствующее требованиям о безопасности дорожного движения и защите жизни и здоровья граждан.

2) рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности лиц, допустивших указанные в настоящем представлении нарушения.

О принятых мерах по устраниению нарушений и недостатков, указанных в представлении, необходимо проинформировать Контрольно-счетную палату Иркутской области в срок до 30.11.2016.

Председатель

И.П. Морохоева