

## ИНФОРМАЦИЯ

о результатах совместного с контрольно-счетными органами муниципальных образований Иркутской области комплексного контрольного мероприятия «Проверка законного, эффективного (экономного и результативного) использования средств областного бюджета, предусмотренных в 2015 году на реализацию мероприятий проектов народных инициатив, с проведением встречных проверок в муниципальных образованиях Иркутской области»

Реквизиты документа	Отчет № 03/16 от 15.07.2016 г. Рассмотрен коллегией КСП области, постановление от 15.07.2016 № 7(222)/8-КСП, и утвержден распоряжением председателя КСП области от 15.07.2016 № 92 -р
Руководитель контрольного мероприятия	Мулярова Л.Н., аудитор КСП
Основания проведения мероприятия	Федеральный закон от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», Бюджетный кодекс Российской Федерации, Закон Иркутской области от 07.07.2011 № 55-ОЗ «О Контрольно-счетной палате Иркутской области», пункт 2 плана деятельности КСП области на 2016 год, распоряжение председателя КСП области от 07.04.2016 № 32-п
Цель мероприятия	Проверка соблюдения законодательства при использовании средств областного и местных бюджетов, предусмотренных на реализацию мероприятий перечня проектов народных инициатив
Предмет мероприятия	
Объект проверки	Администрации городских округов; городских и сельских поселений Иркутской области
Проверяемый период	2015 год
Дополнительная информация	При подготовке настоящего отчета использованы результаты проверок, проведенных контрольно-счетными органами муниципальных образований и Контрольно-счетной палатой области. В проведении контрольного мероприятия приняли участие 27 контрольно-счетных органов муниципальных образований, охватившие проверками 99 муниципальных образований. Контрольно-счетной палатой области проверки проведены по отдельным мероприятиям в 24 муниципальных образованиях, осуществлены выезды на осмотры выполненных работ. При подготовке настоящего отчета также использованы итоги контрольного мероприятия в поселениях Заларинского района (отчет № 03\14 от 30.06.2016) по фактам реализации мероприятий перечня проектов народных инициатив. По результатам проверок Контрольно-счетной палатой области возбуждено 3 дела об административных правонарушениях, внесено 3 предписания об устранении нарушений, в министерство финансов области направлено уведомление о применении бюджетных мер принуждения.

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ:

1. В 2015 году на реализацию мероприятий перечня проектов народных инициатив Министерству экономического развития Иркутской области как главному распорядителю предусмотрено 300 000,0 тыс. рублей.

Распределение общего объема субсидии между 433 муниципальными образованиями области установлено приложением к Подпрограмме «Государственная политика в сфере экономического развития Иркутской области» на 2015-2020 годы государственной программы Иркутской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2015 - 2020 годы при внесении в нее изменений от 27.05.2015, из них:

8 городских округов – 68 517,5 тыс. рублей;

425 городских и сельских поселений – 231 482,5 тыс. рублей.

В 2015 году субсидии не были предоставлены 6-ти муниципальным образованиям на общую сумму 1 735,2 тыс. рублей.

В 2015 году 44 муниципальных образования вернули в областной бюджет часть субсидии на общую сумму 2 574 093,49 рублей.

В январе и феврале 2016 года возвращены неиспользованные бюджетные средства в объеме 3 371 517,53 рублей.

2. Контрольное мероприятие показало, что регулирование цели и условий предоставления и расходования субсидии на реализацию мероприятий проектов народных инициатив требует совершенствования.

В 2015 году цель предоставления субсидии в подпрограмме «Государственная политика в сфере экономического развития Иркутской области» на 2015-2020 годы государственной программы Иркутской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2015 - 2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Иркутской области от 23 октября 2014 года № 518-пп, была установлена нечеткая, неопределенная.

В 2016 году цель предоставления этой субсидии не установлена, что не соответствует статье 139 Бюджетного кодекса РФ и не обеспечивает целевое и эффективное использование бюджетных средств.

Ряд условий предоставления субсидии, установленный в 2015 году, не был увязан с реализацией мероприятий проектов народных инициатив.

В 2016 году из условий предоставления субсидии, которые были увязаны с реализацией мероприятий народных инициатив, исключено условие о нахождении имущества, включая земельные участки, предназначенные для реализации мероприятий инициатив, в муниципальной собственности или в пользовании соответствующего муниципального образования Иркутской области.

Условия расходования субсидии не установлены.

Недостаточное регулирование условий предоставления и расходования субсидии не обеспечивает эффективное и качественное расходование бюджетных средств органами местного самоуправления, является причиной нарушений, допускаемых ими.

Порядком предоставления субсидии в 2015 году определены действия органов местного самоуправления, направленные на обеспечение формирования Сводного перечня мероприятий народных инициатив. Вследствие чего органы местного самоуправления фактически на предоставление субсидии не заявлялись, что не соответствует бюджетному законодательству.

В силу названия Порядка № 243-пп и предмета регулирования, должен быть определен порядок предоставления субсидии, который предполагает заявительный характер ее предоставления.

Это несоответствие бюджетному законодательству имеет место и в 2016 году.

**3.** В 2015 году мероприятия Сводного перечня проектов народных инициатив в части капитального ремонта объектов не соответствовали условиям предоставления субсидии, которыми мероприятия по финансированию объектов капитального строительства муниципальной собственности были запрещены.

Как в 2015 году, так и в 2016 году в нарушение Градостроительного кодекса РФ (ст.ст. 48-49), ст. 38 БК РФ и Постановления Правительства Иркутской области от 07.11.2012 «О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств областного бюджета» к использованию средств субсидии на выполнение мероприятий, связанных с капитальными ремонтами объектов, не установлены дополнительные условия предоставления и расходования субсидий, что не обеспечивает результативное и эффективное использование средств областного бюджета, обязанность по обеспечению которого возлагается на главного распорядителя бюджетных средств.

**4.** Такие формы участия населения в одобрении перечня мероприятий народных инициатив, как сходы и публичные слушания, предусмотрены Порядком № 243-пп без учета положений Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Сходы, публичные слушания, собрания граждан в муниципальных образованиях зачастую проводились с несоблюдением норм законодательства и Устава муниципального образования.

Результаты контрольного мероприятия показали, что населением проекты народных инициатив формировались не во всех случаях. Зачастую это решения органов местного самоуправления.

**5.** Контрольное мероприятие показало, что администрациями муниципальных образований, в основном, были приняты правовые акты, которыми реализация проектов народных инициатив определена как расходное обязательство. Однако при этом КСП области отмечает, что в ряде муниципальных образований такие правовые акты приняты не в форме нормативного правового акта-постановления администрации, а в форме ненормативного правового акта – распоряжения, что не соответствует законодательству.

**6.** Не во всех муниципальных образованиях были определены процедуры реализации мероприятий перечня проектов народных инициатив. Не всегда администрациями муниципальных образований соблюдались требования законодательства при привлечении к реализации мероприятий народных инициатив подведомственных учреждений. Положения Федеральных законов № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях», № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», Бюджетного кодекса РФ зачастую игнорировались, что стало основанием привлечения отдельных глав поселений к административной ответственности.

**7.** Неопределенный порядок установления кода целевой статьи расходов муниципальных бюджетов за счет субсидии из областного бюджета (приказ министерства финансов Иркутской области от 23.01.2015 № 5н-мпр «Об утверждении порядка определения перечня и кодов целевых статей расходов бюджетов муниципальных образований Иркутской области, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет межбюджетных субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из областного бюджета») в ряде муниципальных образований привел

к отражению расходов на реализацию мероприятий народных инициатив не только без учета источников финансирования, но и вообще без выделения расходов на народные инициативы.

**8.** В городских округах реализовывались мероприятия, связанные с деятельностью образовательных учреждений, которые, равно как и ремонт муниципального здания архива в городе Черемхово, не соответствуют характеру народных инициатив, их принятие населением вызывает глубокие сомнения.

Предоставление средств областного бюджета городским округам на дополнительное финансирование муниципальных образовательных учреждений, а также на ремонт дорог и закупку транспортных средств для дорожной деятельности и организацию транспортного обслуживания населения, ставит в неравные условия муниципальные районы, поскольку образовательные учреждения, муниципальные здания, относящиеся к ведению муниципальных районов, также требуют ремонтов; имеется потребность в закупке различного оборудования; дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения вне границ населенных пунктов в границах муниципального района относится к полномочиям муниципальных районов.

**9.** Контрольным мероприятием в отдельных городских округах выявлены нарушения бюджетного законодательства, часть из которых является следствием некачественного формирования Сводного перечня мероприятий проектов народных инициатив и не установления четких условий предоставления и расходования субсидий, часть является следствием недостаточно эффективной, качественной и грамотной деятельности органов местного самоуправления (г.г. Тулун, Усть-Илимск, Братск, Саянск).

**10.** В городских и сельских поселениях при использовании бюджетных средств на реализацию мероприятий проектов народных инициатив допускались различные нарушения, связанные как с расходованием бюджетных средств, так и с отражением бюджетных ассигнований в бюджетах, учетом муниципального имущества. В отчете приведены примеры отдельных существенных нарушений, в том числе повлекших меры бюджетной и административной ответственности.

Нарушения отражены в актах проверок муниципальных образований.

Отчеты муниципальных образований, представляемые ими по форме, установленной министерством экономического развития, не всегда являются достоверными, что требует усиления контроля за фактическим использованием средств субсидии.

Выявлены факты нецелевого использования бюджетных средств.

Нарушение условий предоставления межбюджетной субсидии связано с использованием имущества коммерческих организаций и не обеспечением условий долевого финансирования.

КСП области отмечает, что не решена проблема использования в городских и сельских поселениях объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих электросетевым организациям. Электросетевые организации, являющиеся монополистами на территориях, диктуют свои коммерческие условия, не всегда приемлемые для органов местного самоуправления, что не позволяет им исполнять обязанности по благоустройству поселений в части организации уличного освещения.

**11.** Проверки использования средств субсидии на ремонт автомобильных дорог общего пользования выявили распространенность нарушений.

Определяя мероприятие, как ремонт автомобильных дорог, органы местного самоуправления фактически использовали средства субсидии на содержание дорог и капитальный ремонт дорог, что является нецелевым использованием субсидии и является распространенным нарушением.

Мероприятия в сфере дорожной деятельности за счет субсидии на реализацию мероприятий народных инициатив органами местного самоуправления осуществлялись вопреки статье 179.4 БК РФ, поскольку субсидия на реализацию мероприятий проектов народных инициатив использовалась на дорожную деятельность за пределами муниципального дорожного фонда (без включения таких доходов в источники формирования этого фонда).

Это нарушение влекло за собой нарушения в части отражения в местных бюджетах расходов на дорожную деятельность за счет субсидии на народные инициативы.

**12.** Объем проверенных средств в ходе контрольного мероприятия составил 138 570,4 тыс. рублей (в том числе средства местных бюджетов). Факты нецелевого использования средств областной субсидии выявлены на сумму 1 338,0 тыс. рублей; объем бюджетных средств, использованных с несоблюдением условий предоставления межбюджетных трансфертов составил 2 686,0 тыс. рублей. В актах проверок отражены факты использования бюджетных средств с несоблюдением принципа эффективности их расходования (статья 34 Бюджетного кодекса РФ) на сумму 3 543,1 тыс. рублей. Муниципальными образованиями допускались различные нарушения, объем которых в денежном выражении составил 5 828,4 тыс. рублей.

Контрольно-счетными органами муниципальных образований и КСП области в актах проверок отражены также факты несоблюдения законодательства о контрактной системе закупок.

## **РЕКОМЕНДАЦИИ:**

По результатам контрольного мероприятия Контрольно-счетная палата Иркутской области рекомендует:

**1. Правительству Иркутской области** принять к сведению результаты настоящего контрольного мероприятия.

**2. Министерству экономического развития области** как главному распорядителю средств субсидии на реализацию мероприятий перечня проектов народных инициатив:

- обеспечить установление цели и условий предоставления и расходования субсидии;
- принять меры к усилению контроля за соблюдением получателями субсидии установленных порядка и условий ее предоставления и расходования; целевым характером и результативностью использования бюджетных средств, предоставленных муниципальным образованиям, установив, в том числе, требования к муниципальным образованиям о предоставлении ими иных, подтверждающих выполнение мероприятий документов, кроме отчетов;

- организовать рассмотрение и решение вопроса о реализации в дальнейшем в городских округах мероприятий, связанных с деятельностью образовательных учреждений, ремонтом дорог, обеспечением транспортной доступности населения.

**3. Министерству финансов Иркутской области** с целью исключения условий для нарушений органами местного самоуправления бюджетного законодательства рассмотреть вопрос о конкретизации порядка определения кода целевой статьи расходов местных бюджетов за счет субсидии на реализацию мероприятий народных инициатив в приказе министерства финансов Иркутской области от 23.01.2015 № 5н-мпр «Об утверждении порядка определения перечня и кодов целевых статей расходов бюджетов муниципальных образований Иркутской области, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет межбюджетных субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из областного бюджета».

**4. Министерству строительства, дорожного хозяйства Иркутской области** рассмотреть вопрос о правомерности использования субсидии на реализацию мероприятий перечня народных инициатив на мероприятия в сфере дорожной деятельности муниципальных образований за пределами муниципального дорожного фонда.

**5. Заинтересованным органам, указанным в настоящем отчете, о принятых мерах проинформировать** Контрольно-счетную палату Иркутской области **в срок до 30.09.2016.**