

**Воробель Н.И.,
начальник инспекции КСП Иркутской области**

Добрый день, уважаемые участники мероприятия!

В дополнение к выступлениям своих коллег я позволю себе не загружать Вас большим докладом (он у меня подготовлен), а приведу несколько примеров из практики взаимодействия с Вами по направлению инспекции, которую я возглавляю.

Это вопросы в сфере ЖКХ, социальной защиты, охраны окружающей среды и использования имущества.

Как показывает практика, нарушение лучше не допускать, нежели устранять его негативные последствия, на которые могут уходить годы.

Например, министерством сельского хозяйства Иркутской области в декабре 2012 года была предоставлена субсидия в размере 27 млн. рублей для ООО «Научно-исследовательское экспериментальное предприятие «Рыборазведение» с целью сохранения водных биологических ресурсов при строительстве Богучанской ГЭС.

При проверке КСП области выявлено ее направление на цели, противоречащие постановлению Правительства Иркутской области № 571-пп, а именно, на приобретение ОС (таких как, приёмо-транспортное судно, моторная лодка, балок жилой для пункта сбора икры в полевых условиях и др.). Эти расходы не могут быть отнесены к технологическому оборудованию, а также к грузовому либо специальному автомобильному транспорту.

Кроме этого, ООО «Рыборазведение» обязалось приобрести рыб-производителей, рыбопосадочный материал, а также оплодотворенную икру водных биологических ресурсов для выпуска в р. Ангару.

В нарушение требований ст. 78 БК РФ субсидия перечислена юридическому лицу авансом, а не в возмещение понесенных затрат и более того, со сроком предоставления отчета о целевом использовании в 1 квартале 2014 года, **или более чем через год после перечисления аванса.**

При этом, после направления акта проверки в ночь на 8 мая 2013 года производственные мощности ООО «Рыборазведение» сгорели.

В момент пожара была уничтожена икра омуля, приобретенная в количестве 20 млн. икринок, и заложенная ООО «Рыборазведение» на инкубацию в целях выпуска личинок омуля навеской 10 мг, **при том, что эффективность мероприятия по выпуску личинок такого возраста, была поставлена компетентными органами под сомнение**, так как личинки с навеской менее 20 мг - это корм для сорных рыб. По факту поджога было возбуждено уголовное дело.

ООО «Рыборазведение» вернуло в 2013 году 4,5 млн. рублей, оставшаяся часть субсидии 22,4 млн. рублей была рекомендована КСП области к возврату в областной бюджет.

Отчет КСП области был направлен в СК СУ РФ по Иркутской области. Уголовное дело по субсидии не возбуждалось.

Однако нам за все эти годы удалось вернуть в областной бюджет лишь часть средств - 13 млн. рублей.

По рекомендациям КСП области минсельхоз направил к ООО «Рыборазведение» иск о взыскании оставшихся денежных средств в сумме 13,6 млн. рублей, исполнительный лист о взыскании направлен в Братский межрайонный отдел судебных приставов по организации принудительного исполнения.

Между тем, в 16 году общество признано банкротом, введена процедура конкурсного производства, в ходе которой будет установлена возможность или невозможность погашения требований министерства. Четырежды министерством с/х оспорены договоры купли-продажи ООО «Рыборазведение», которое предпринимало попытки вывести имущество, в результате признания недействительности которых, имущество возвращено в конкурсную массу должника. Конкурсный управляющий обращался по данным фактам в правоохранительные органы.

В этой связи открытым остается вопрос по возмещению всей суммы ущерба.

Следующий пример.

КСП области на основании Вашего обращения в рамках до следственной проверки проводила документальную проверку правильности расчета сумм недополученных доходов по предоставлению в 2011, 2012 годах населению Новоигирминского ГП двумя коммунальными организациями услуг отопления и горячего водоснабжения, эксплуатирующих центральную

котельную п. Новая Игирма, расположенную на промышленной площадке ОАО «Игирминский ОЛПХ», результаты которой были направлены в Ваш адрес.

По результатам проверки нами установлен факт незаконного включения ООО «Комплексная управляющая компания ЖКХ» в тарифы на тепловую энергию затрат на приобретение дорогостоящей технологической щепы, из которой производят бумагу, тогда как технические характеристики и параметры котлов не предусматривали использование щепы в виде расчетного либо растопочного топлива, а паровые котлы работали на не оприходованных отходах производства ООО «СП СЭЛ-ТАЙРИКУ», которые лежат в кучах вокруг котельной.

По факту предоставления руководством ООО «Комплексная управляющая компания ЖКХ» в службу по тарифам Иркутской области умышленно, **с целью совершения хищения**, документов, в которые внесены заведомо ложные сведения о затратах на приобретение технологической щепы, которую они фактически не приобретали, в производстве второго отдела по расследованию особо важных дел находилось уголовное дело, возбужденное в 2014 году **по факту хищения денежных средств** - более 5 млн. рублей из бюджета Иркутской области, по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, которое на данный момент закрыто по причине непринятия выводов КСП ввиду того, что специалист не обладал специальными познаниями. В результате Вы сами попросили и сами отказали.

Мы со своей стороны отработали вопрос полностью, затратили на это время и силы.

По нашему мнению, технические вопросы должны быть урегулированы заранее, до момента обращения в наш адрес.

Необходимо отметить, что вопрос по тарифному «беспределу» в Новой Игирме (по другому назвать нельзя) возникает постоянно, в том числе и в текущем году.

Дальше, следующий пример.

В рамках проведенного по поручению Правительства И.о. масштабного мероприятия по Аудиту эффективности использования имущества, находящегося в государственной собственности Иркутской области» КСП области были **установлены факты неправомерного предоставления в пользование без оформления договорных отношений, с превышением полномочий - без согласования с собственником 155 объектов государственной собственности и земельных участков балансовой (кадастровой) стоимостью около 230 млн. рублей.**

Проверка проводилась методом проведением осмотров (обследований) зданий, строений, сооружений, помещений, жилых домов и земельных участков с привлечением специалистов КСО МО и составлением актов осмотров, подписанных проверяемой стороной и специалистами контрольно-счетных органов.

Отчет был направлен в СК. По данному отчету взаимодействия также **не получилось**, хотя из многих Ваших территориальных подразделений поступали звонки с желанием допросить специалистов контрольно-счетных органов.

Министерством имущественных отношений Иркутской области под постоянным контролем Законодательного Собрания и КСП области приняты и принимаются действенные меры к наведению порядка с областным имуществом, так как вопрос эффективного и законного использования областной собственности очень важен для региона, и нам бы хотелось в данном направлении поработать плотнее. Более того, имеется большой накопительный материал (4 коробки актов осмотров с нарушениями).

Еще пример взаимодействия моей инспекции с Вами. Он положительный.

Специалистами КСП области были подготовлены экспертные заключения и использованы в рамках уголовного дела, возбужденного по ст.159 УК РФ - **мошенничество лиц по факту хищения бюджетных денежных средств** при реализации в 2012, 2013 годах мероприятий по переселению граждан Иркутской области в связи с затоплением ложа Богучанской ГЭС.

Как нам известно, в настоящее время производство по делу окончено и проходит процедуру ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела. Планируется его передача в суд.

Все правильно! Похитители бюджетных средств должны нести ответственность!

Заканчивая свое выступление, хочу привести еще один свежий пример из моей работы.

В 2016 году наша инспекция провела проверку использования субсидий, предоставленных региональным министерством

социального развития из областного бюджета автотранспортным предприятиям Ангарского городского округа.

Они направлены на возмещение недополученных доходов, возникших при перевозке льготных категорий граждан с использованием данных электронного учета поездок оператором - АО.

Вопрос на слуху, имеет социальную значимость.

В рамках данной проверки КСП области поставила под сомнение достоверность сведений электронного учета поездок, предоставленных оператором в министерство социального развития, и напрямую повлиявших на размер выплаченных субсидий.

В результате внедрения электронного учета поездок ожидалось снижение их числа, а получили обратный результат. Согласно которому, отдельные жители Ангарска в возрасте и с наличием заболеваний совершали до 880 поездок в месяц, то есть по 30 поездок за один день.

Таким образом, в рамках нашего с Вами соглашения мы готовы к сотрудничеству и взаимодействию, которое, думаю, должно протекать между нашими организациями в живом режиме, ведь мы учимся друг у друга, ищем и находим точки соприкосновения, накапливаем опыт.

У меня все. Благодарю Вас за внимание!