

## **Заключение № 01-38-э**

**по результатам экспертно-аналитического мероприятия  
«Аудит использования бюджетных средств на питание  
граждан, которым оказаны социальные услуги в  
учреждениях, подведомственных министерству  
социального развития, опеки и попечительства  
Иркутской области»**

КСП Иркутской области

**Цель экспертно-аналитического мероприятия: Анализ использования бюджетных средств на питание граждан, которым оказаны социальные услуги в учреждениях, подведомственных Министерству. Влияние объемов сельскохозяйственной продукции, произведенной учреждениями в рамках предоставления социально-трудовых услуг, на расходы на питание граждан.**

**При написании заключения использованы акты проверок в:**

**ОГБУСО «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних Иркутского района»,**

**ОГБУСО «Ново-Ленинский дом-интернат для престарелых и инвалидов»,**

**ОГБУСО «Тулюшкинский психоневрологический интернат»,**

**ОГБУСО «Сергинский психоневрологический интернат»,**

**информация ОГКУ «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, г. Ангарска» .**

**Замечания и разногласия по фактам, изложенным в заключении, в адрес КСП области не представлены.**

## Расходы на питание

- ✓ За 2015 год расходы областного бюджета на закупку продуктов питания для учреждений утверждены в сумме **189 087,7** тыс. рублей, исполнены на сумму **187 261,0** тыс. рублей (99%), или на 1 826,7 тыс. рублей меньше плана.
- ✓ Расходы на питание за счет **платных услуг (75% пенсии) и иной приносящей доход деятельности (иные поступления)** составили **136 025,6** тыс. рублей (95,1%) при плане **143 039,8** тыс. рублей.

Вместе с тем, в 2015 году Учреждениями произведено сельхозпродукции на общую сумму **26 241,0** тыс. рублей, которая не учтена в объемах субсидий на госзадание (в 3 из 4 случаев), в том числе

- выращено 558 тн картофеля (**56,4** % от потребности), 150 тн капусты (**44** %), 31 тн моркови (**22** %), 29 тн свеклы, 7,2 тн иных овощей (томатов, огурцов, перцев и др.).

- произведено 14 тн мяса говядины, 23 тн мяса свинины, 384 кг мяса баранины,

- произведено 188 тн молока, 1,3 тн сливок, 1,2 тн творога, 4 935 шт. яиц.

Кроме того, на 01.01.2016 на откорме находятся 309 голов КРС, 1 096 голов свиней, 21 голов лошадей, 105 голов овец.

**Среднесуточная стоимость питания на 1 человека в 2015 году  
(по информации Министерства)**

Тип учреждения	план руб./день	факт руб./день		
		всего	за счет областного бюджета	за счет приносящей доход деятельности
<b>Стационар</b>				
Учреждения социального обслуживания для несовершеннолетних	181	<b>184</b>	171,3	13
Учреждения социального обслуживания для престарелых и инвалидов	14	<b>138</b>	14,9	123
<b>Полустационар</b>				
Учреждения социального обслуживания для несовершеннолетних	98	<b>112</b>	102	11,5
Учреждения социального обслуживания для престарелых и инвалидов	-	-	-	-

## Цены реализации

Цены реализации сельскохозяйственной продукции устанавливались **произвольно**, как правило, распоряжениями или приказами руководителей Учреждений. Одна и та же продукция (картофель или капуста) реализовывалась по **разным** ценам. Например, Тулюшкинский ПНИ картофель реализован Тулунскому ПНИ по цене 19 рублей/кг, Реабилитационному центру для детей «Сосновая горка» - 25 рублей/кг, Братскому дому-интернату для престарелых – по 31 рублю/кг. Реабилитационный центр «Сосновая горка» при реализации продукции применял НДС 10 %, Тулюшкинский ПНИ без НДС.

## Расчет нормативных затрат на питание

Стоимость продуктов питания, произведенных Учреждениями в рамках проведения социально-реабилитационных мероприятий, и использованных на питание при расчете объема финансового обеспечения государственного задания **не учитывается**.

**Норма:** силу статьи 2 ГК РФ и пункта 2 статьи 24 Федерального закона «О некоммерческих организациях» использование сельскохозяйственной продукции на питание получателей социальных услуг не может относиться к предпринимательской деятельности, так как не приносит прибыль.

**Предложение КСП области:** Целесообразно распространить практику Тулюшкинского ПНИ, который при расчете нормативных затрат на приобретение продуктов питания исключило продукты, произведенные самим учреждением (хлеб, молоко, говядина, свинина и картофель), что повлекло уменьшение финансового обеспечения, оказываемых социальных услуг.

## Итоги проверки

Два учреждения, которые оказывают социально-трудовые услуги в форме производства сельскохозяйственной продукции - ОГБУСО «Ново-Ленинский дом интернат для престарелых и инвалидов» и ОГКУ «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, г. Ангарск» - земельные участки и сельскохозяйственную технику **не имеют**. Ново-Ленинский дом-интернат социально-трудовые услуги оказывает на участках, **принадлежащих работникам учреждения**. Центр помощи детям на момент проведения проверки (июль 2016 года) только оформляет земельный участок 0,35 га в бессрочное пользование. Удобрения, семена, ГСМ для производства в Центре сельскохозяйственной продукции в 2015 году приобретены **директором учреждения в качестве пожертвований**, а земельный участок обрабатывался **мотоблоком, находящимся в собственности сторожа**.

**Предложение КСП области:** Целесообразно рассмотреть вопрос об образовании **подсобных хозяйств** в психоневрологических интернатах, которые производят наибольшие объемы сельхозпродукции (практически на уровне малых и средних сельхозтоваропроизводителей области).

Выделение подсобных хозяйств позволит более законно включать в штат учреждений специальности, как дояр, тракторист и т.д. Например, в Тулюшкинском ПНИ обязанности по организации работы по производству сельскохозяйственной продукции возложены на **9 человек**, в том числе на **4 инспектора по труду**, **3 тракториста**, **1 водителя** и **дояра**. В Сергинском ПНИ такие обязанности возложены на **11 человек**, в том числе **дояра**, **ветеринара (0,5 ставки)**, **водителей**.



## Итоги проверки

В проверенных учреждениях в нарушение п. 104 Инструкции № 157н в приказах об учетной политике **не предусмотрен порядок учета и формирования фактической стоимости материальных запасов** при их изготовлении самим учреждением. Затраты на производство продукции собственного производства, за исключением Тулюшкинского ПНИ, **не формировались**. Продукция, выращенная на «подсобном участке», принималась на учет и списывалась на питание по «рыночным ценам», утвержденными приказами директоров учреждений, или по прайс-листам сельхозтоваропроизводителей. В отдельных учреждениях по ценам, превышающим средние цены реализации сельскохозяйственной продукции крупными и средними сельскохозяйственными предприятиями в соответствующем районе Иркутской области в 1,5-2 раза

## Отдельные замечания

**В Сергинском ПНИ согласно актам оприходования пищевых отходов передано на корм животных 14 077 кг.**

**Однако к существенному снижению стоимости производства мяса **не привело.****

## Не соблюдение норм питания

Учреждение	Израсходовано больше потребности *	Израсходовано меньше потребности *
<b>ОГБУСО «Тулюшкинский психоневрологический интернат»</b>	<b>картофель, кондитерские изделия и сахар</b>	<b>соки, молоко</b>
<b>ОГБУСО «Сергинский психоневрологический интернат»</b>	<b>хлеб, крупы, бобовые, сахар, овощи соленые, мясо, масло сливочное</b>	<b>рыба, яйцо, молоко и молочные продукты, фрукты свежие, соки, овощи свежие.</b>
<b>ОГБУСО «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, Иркутского района»</b>	<b>кондитерские изделия и сахар, мясо, крупы, картофель, томатная паста</b>	<b>хлеб, овощи, фрукты, соки, яйцо, молоко и кисломолочные продукты, творог, сметана, рыба</b>
<b>ОГБУСО «Ново-Ленинский дом-интернат для престарелых и инвалидов»</b>	<b>масло и жировые продукты</b>	<b>рыба, хлеб, фрукты и соки</b>

## Общие итоги

- ✓ в нарушение пункта 4 ОГБУСО «Сергинский психоневрологический интернат» допущено **искажение бюджетной отчетности** на сумму 277,6 тыс. рублей. В бюджетном учете Учреждения не отражено поступление продуктов питания, что может свидетельствовать о злоупотреблениях со стороны работников Учреждения;
- ✓ в нарушение пункта 119 в ОГБУСО «Сергинский психоневрологический интернат» не велась **Книга учета животных**, «вес животных в ведомости привеса и в актах выбытия животных проставлялся «на глаз» или рассчитывался от убойного веса, так как весов в Учреждении на фермах нет. Приплод и падеж животных не учитывался». В результате в актах на списание вес мяса в убойном весе указан на 267,5 кг больше живой массы;
- ✓ в нарушение пункта 21 ОГБУСО «Социальный реабилитационный центр для несовершеннолетних детей Иркутского района» и ОГБУСО «Сергинский психоневрологический интернат» **не соблюдались требования по ведению отдельного учета продуктов питания по источникам финансирования.**