



О совершенствовании финансового контроля на муниципальном уровне

КСП Иркутской области

www.irksp.ru

Бюджетная система и процесс Иркутской области



Население Иркутской области, тыс. чел.

2 408,2

В т.ч. налоговые и
неналоговые **(86%)**
в т.ч. безвозмездные
поступления **(14%)**

132,3

21,4



Общие сведения о КСО

| Всего создано КСО МО в Иркутской области | Городские округа | | Муниципальные районы | | | Городские и сельские поселения | | | | |
|--|------------------|--------------|----------------------|-----------|--------------|--------------------------------|----------------|--------------|-----------------|---|
| | Кол-во ГО | Создано КСО | | Кол-во МР | Создано КСО | | Кол-во гп и сп | Создано КСО | | Кол-во соглашений о передаче полномочий |
| | | ВСЕГО КОЛ-ВО | в т.ч. ю.л. | | ВСЕГО КОЛ-ВО | в т.ч. ю.л. | | ВСЕГО КОЛ-ВО | в т.ч. юр. лицо | |
| 51 ед. | 10 МО | 10 | 10 | 32 МО | 32 | 26 | 423 МО | 9 | 5 | 380 |

Юридическими лицами не являются КСО следующих районов:
Слюдянский, Боханский, Осинский, Братский, Чунский, Усольский

Законодательство (КСО МО)

**Полномочия
КСО
определяются:**

Бюджетным кодексом Российской Федерации

**ФЗ от 02.07.2011 № 6-ФЗ
«Об общих принципах организации и
деятельности КСО
субъектов РФ и МО»**

**ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ
«О контрактной системе в сфере закупок товаров,
работ, услуг для обеспечения государственных
и муниципальных нужд»**

**а также федеральными законами о Счетной палате,
парламентском контроле,
стратегическом планировании и т.д.**

Основные полномочия КСО МО(6-ФЗ) – 11 ед.

- ❑ контроль за **исполнением** местного бюджета;
- ❑ **экспертиза** проектов местного бюджета;
- ❑ **внешняя проверка** годового отчета об исполнении местного бюджета;
- ❑ организация и осуществление контроля за законностью, результативностью (эффективностью и экономностью) использования средств местного бюджета;
- ❑ контроль за соблюдением установленного порядка управления и распоряжения **муниципальным имуществом**;
- ❑ оценка эффективности предоставления **налоговых и иных льгот** и преимуществ, бюджетных кредитов за счет средств местного бюджета, а также оценка законности предоставления муниципальных гарантий;
- ❑ **финансово-экономическая экспертиза** проектов МПА, муниципальных программ;
- ❑ анализ **бюджетного процесса** в муниципальном образовании и подготовка предложений, направленных на его совершенствование;
- ❑ подготовка информации **о ходе исполнения** местного бюджета, о результатах проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий и представление такой информации **в представительный орган МО и главе МО**;
- ❑ участие в пределах полномочий в мероприятиях, направленных на противодействие **коррупции**;
- ❑ иные полномочия (в **т.ч. закупки**)

Основные показатели деятельности КСО МО (в млн. рублей)

| КСО | ВСЕГО | КМ | ЭАМ |
|----------------------|-------|-----|-----|
| Муниципальные районы | 657 | 485 | 172 |
| Городские округа | 223 | 128 | 95 |
| Городские поселения | 33 | 21 | 12 |
| Сельские поселения | 19 | 8 | 11 |

| КСО | стандарты | предст, предп. | содержание | сайт |
|-----|-----------|----------------|------------|------|
| МР | 220 | 107 | 91,0 | 14 |
| ГО | 92 | 87 | 75,9 | 7 |
| ГП | 36 | 14 | 5,6 | 2 |
| СП | 3 | 0 | 0,9 | 0 |

| КСО | Нарушения – всего | нецелевое | при форм. и исп. бюджета | бухучет | муниц. собств | закупки | иное |
|-----|-------------------|-----------|--------------------------|---------|---------------|---------|-------|
| МР | 2 186,4 (24р.) | 24,2 | 288,1 | 107,9 | 997,1 | 128,5 | 640,6 |
| ГО | 542,8 (7р.) | 0,3 | 89,1 | 10,7 | 139,6 | 73,6 | 229,5 |
| ГП | 55,3 (10р.) | 0,0 | 0,8 | 9,8 | 0,9 | 40,4 | 3,4 |
| СП | 0,0 (?) | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

Особенности 2017 года : РФФПП

- В целях неснижения уровня сбалансированности бюджетов СП:
- способствовать повышению уровня **собираемости** налоговых и неналоговых доходов,
 - реально оценивать расходы СП (**не допускать** рост численности мун.служащих и выборных лиц, работающих на постоянной основе, соблюдения **норматива** формирования расходов на оплату труда глав и мун.служащих, расчета **гарантий** при сложении полномочий),
 - вести работу **по укрупнению** сельских поселений,
 - обеспечить **своевременную** передачу средств ФФПП бюджетам сельских поселений.

| Численность населения МО, чел. | Кол-во сельских поселений | Удельный вес |
|--------------------------------|---------------------------|--------------|
| до 100 | 5 | 1,4% |
| от 100 до 300 | 27 | 7,5% |
| от 300 до 500 | 46 | 12,7% |
| от 500 до 700 | 43 | 11,9% |
| от 700 до 900 | 42 | 11,6% |
| от 900 до 1200 | 64 | 17,7% |
| от 1200 до 1500 | 43 | 11,9% |
| от 1500 до 2000 | 44 | 12,2% |
| от 2000 до 3000 | 27 | 7,5% |
| от 3000 до 5000 | 9 | 2,5% |
| от 5000 до 10000 | 8 | 2,2% |
| свыше 10000 | 3 | 0,8% |
| Итого: | 361 | 100,0% |

Закупки (16 статьи)

16 статья: субсидии, предоставляемые местным бюджетам –
13,1 млрд. рублей (исполнено на 01.10.2017
5,8 млрд. рублей, **44%**)

Низкое исполнение субсидий (на уровне 44%) обусловлено:

- ✓ нарушением **сроков заключения** соглашений о предоставлении субсидий МО (не более 30 календарных дней с момента принятия НПА о распределении субсидий), в том числе несвоевременным и некачественным состоянием представляемых МО документов;
- ✓ **длительностью процедур** заключения муниципальных контрактов, их исполнения;
- ✓ **условиями соглашений** о предоставлении субсидий МО, предусматривающих их перечисление на основании заявок муниципалитетов, в том числе с подтверждающими документами о выполненных работах (справки КС-2, КС-3 и т.д.).

Примеры отдельных замечаний (нарушений) в МО

- ✓ По проверкам в отдельных МО особо обращено внимание на **низкий процент** исполнения средств дорожного фонда (**49,5%**). По пояснению администрации поселения, неисполнение целевых бюджетных ассигнований связано «с отсутствием нормативно-правовых документов». Аналогичная ситуация отмечена и в предыдущие годы. Например, неиспользованные остатки за 2016 год включены в расходы дорожного фонда лишь **в июле 2017 года**, между тем объем остатков, как правило, определен на начало года, должен быть внесен в расходы дорожного фонда, как правило, при **первом уточнении** бюджета. Подобная ситуация может повториться в 2018 году, что может также повлиять на низкое исполнение дорожного фонда.
- ✓ **Неполнота** формирования дорожных фондов.
- ✓ **Отвлечение** средств на другие нужды бюджета.

Народные инициативы

На реализацию мероприятий **перечня проектов народных инициатив** Минэкономразвития Иркутской области как ГРБС ежегодно выделяются средства для последующего предоставления субсидий МО.

Замечания:

- определяя мероприятие, как **ремонт автомобильных дорог**, органы местного самоуправления фактически использовали средства субсидии **на содержание дорог и капитальный ремонт дорог**, что является нецелевым использованием субсидии, распространенное нарушение.
- использование имущества коммерческих организаций и не обеспечения условий долевого финансирования (в части **уличного освещения**)
- вопреки ст. 179.4 БК РФ, субсидия народных инициатив использовалась на дорожную деятельность за пределами муниципального дорожного фонда (**без включения** таких доходов в источники формирования дорожного фонда).

Задачи на 2018 год

1 блок

- Контроль за формированием и исполнением местных бюджетов
- Оперативный контроль за исполнением бюджета
- Экспертно-аналитическая и методическая работа в целях выявления

рисков и предупреждения нарушений

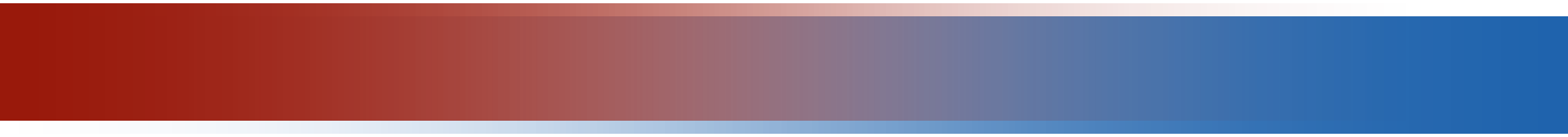
- Контроль за исполнением приоритетных проектов на местах
- Повышение эффективности использования бюджетных средств
- Аудит в сфере закупок

2 блок

- Методическое и методологическое обеспечение деятельности КСО (стандарты, регламенты, полномочия, положения и другое)
- Участие в совместных контрольных и ЭАМ мероприятиях
- Передача полномочий от поселений на уровень КСО МР

3 блок

- Организационные вопросы деятельности (сохранение численности, передача полномочий, срок полномочий должностных лиц КСО)





СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ !

www.irksp.ru