

Совещание Совета КСО Иркутской области, приуроченное к 15-летию образования Совета КСО ИР и Отчетного собрания Совета КСО Иркутской области по итогам 2020 года

Доклад: «Об основных итогах контрольных и экспертно-аналитических мероприятий»

Начальник линейной инспекции № 2
Контрольно-счетной палаты Иркутской
области
О.Н. Сень

Проверка законности и эффективности использования средств областного бюджета, направленных в 2018-2019 годах на реализацию мероприятий по устойчивому развитию сельских территорий в Иркутской области (в части строительства плоскостных спортивных сооружений) (проверке подлежали **11 объектов**)

Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года утверждена распоряжением Правительства РФ от 30.11.2010 № 2136-р (далее – Концепция).

Целью разработки Концепции является определение ключевых проблем развития сельских территорий, так как сельские территории обладают мощным природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом, который при более полном, рациональном и эффективном использовании может обеспечить устойчивое многоотраслевое развитие, полную занятость, высокие уровень и качество жизни сельского населения.

Целевыми показателями Государственной программы РФ были определены:

1. ввод в действие плоскостных спортивных сооружений;
2. прирост сельского населения, обеспеченного плоскостными спортивными сооружениями (нарастающим итогом).

Из областного бюджета на эти цели ежегодно предусматриваются межбюджетные трансферты в виде субсидии местным бюджетам на развитие сети плоскостных спортивных сооружений в сельской местности.

Ассигнования предусматриваются по госпрограмме Иркутской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» (утв. постановлением Правительства ИО от 26.10.2018 N 772-пп)

Субсидии распределяются между муниципальными образованиями Положением о предоставлении субсидии № 301-пп от 24.05.2016.

Проверка показала, что нормативное правовое регулирование проверяемой сферы в целом было достаточным. Однако в части **отнесения плоскостных спортивных сооружений к объектам капитального строительства не в полной мере соответствует** положениям действующего федерального законодательства, что **повлекло** несогласованные действия Минстроя области с муниципальными образованиями, а также **неэффективные** расходы областного бюджета и муниципальных образований (ст. 34 БК РФ).

КСП области отмечалась необходимость пересмотра Положения № 301-пп, которые Правительством Иркутской области были учтены и плоскостные спортивные сооружения были признаны некапитальными сооружениями (Положение № 303-пп от 30.04.2021).

Средняя стоимость плоскостных сооружений составляла **3 900 тыс. р.**

Вместе с тем, мониторинг закупок на ЕИС показал, что стоимость плоскостных сооружений в других субъектах РФ значительно ниже.

При сравнении цен у завода-изготовителя цены превышают стоимость строительства аналогичных объектов в 2,5-3 раза.

В целом, МО соответствовали условиям и уровню софинансирования, установленным в Положении № 301-пп.

При этом отдельными муниципальными образованияами не выполнены условия соглашения по достижению целевого показателя в году предоставления субсидии (9 переходящих объекта с 2017 года, 2 переходящих объекта с 2018 года).

Проверкой отмечена, ненадлежащая реализация бюджетных полномочий Минстроя области (п. п. 4 п. 1 ст. 158 БК РФ). Поскольку из запланированных в госпрограмме к строительству в 2018-2019 годы 57 объектов только по 44 объектам строительство было начато и закончено, хотя бюджетные ассигнования на эти цели были запланированы и доведены в полном объеме.

Таким образом, планирование бюджетных ассигнований на развитие сети плоскостных спортивных сооружений основывалось без мониторинга текущей ситуации по их фактическому строительству в муниципальных образованиях.

Практически все МО (кроме администрации Карлукского МО) не учитывали затраты (общая сумма по всем МО 3 183,03 тыс. р.) на разработку и экспертизу проектной документации, инженерно-изыскательские работы в составе вложений в объекты плоскостных сооружений, которые впоследствии должны быть приняты к бухгалтерскому учету в качестве объектов нефинансовых активов.

Это привело к искажению (недостоверности) данных о произведенных вложениях при формировании первоначальной стоимости объектов в бухгалтерском учете, а также недостоверности в формах бухгалтерской отчетности (ф. 0503190, ф. 0503168, ф. 0503130), что является административным правонарушением **по ч. 2 ст. 15.15.6 КоАП РФ.**

Обращаю Ваше внимание, что по данным фактам КСП области составлены протоколы об административной ответственности, которые судами поддержаны.

Виновные лица привлечены к ответственности.

Принятые по соглашениям обязательства МО по обеспечению комиссионной приемки объектов капитального строительства с участием представителей Минстроя и Минспорта области **фактически** не были исполнены.

Хотя муниципальными образованиями приняты исчерпывающие меры по выполнению указанного пункта Соглашения (направлялись письма с приглашением к участию в приемке объектов).

При этом действия Минстроя области не способствовали выполнению данного условия.

Полагаем, что условия соглашения требуют пересмотра, в первую очередь, со стороны Минстроя области.

МО не соблюдались условия Соглашений в части достижения показателей результативности по причине недобросовестности подрядчиков (в 2017 году - Заларинское МО, Карлукское МО, Мальтинское МО, Раздольинское МО, в 2018 году - Ангинское МО, Новоилимское МО), что приводило к **«затягиванию»** сроков строительства, остаткам бюджетных ассигнований и к повторному предоставлению субсидии.

Установлены отдельные случаи нарушения МО порядка применения бюджетной классификации РФ, установленной в Приказе Минфина РФ № 65н, № 132н. Так, расходы на строительство плоскостных сооружений утверждались по РзПр 0105 «Другие вопросы в области физической культуры и спорта» **вместо** РзПр 1101 «Физическая культура».

Как правило, плоскостные спортивные сооружения числятся у МО в составе имущества казны и включены в реестр муниципального имущества.

Только отдельные муниципальные образования передали плоскостные сооружения в оперативное управление учреждениям муниципальной формы собственности, что на наш взгляд способствует лучшей сохранности имущества.

Не подтвердилась корреляция между увеличением количества плоскостных спортивных сооружений и приростом численности постоянного населения в поселениях (наблюдается отток населения из сельской местности).

Таким образом, показатель прироста численности не соответствует требованиям адекватности, поскольку не отражает прогресса в достижении цели (Положение № 282-пп).

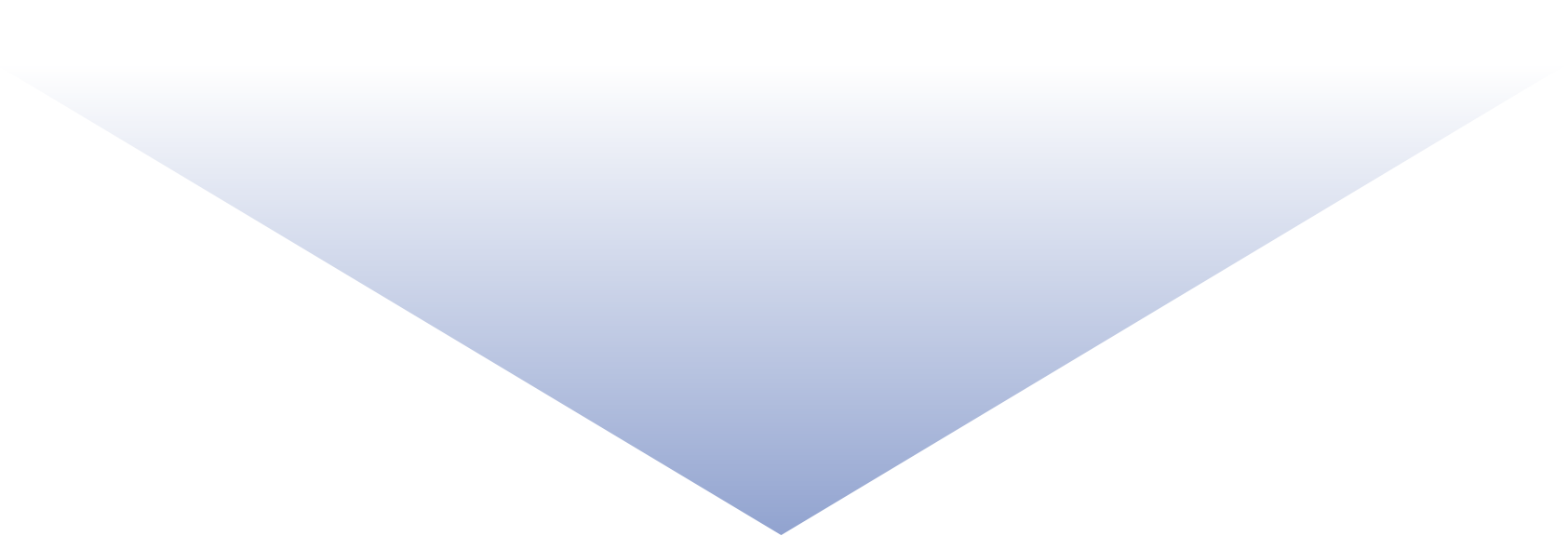
Выявлены многочисленные **нарушения** Федерального закона № 44-ФЗ и **условий** муниципальных контрактов.

Практически всеми МО исполнение муниципальных контрактов осуществлялось в отступление от проектной и технической документации, что не соответствовало условиям закупок.

Установлены факты нарушения п. 1 ч. 1 ст. 94 Федерального закона № 44-ФЗ, условий муниципальных контрактов, выразившиеся в приемке и оплате администрацией поселения невыполненных работ, а также работ с ухудшающими характеристиками, а также работ с заменой материалов и оборудования.

Установлены нарушения **сроков** исполнения контрактов. Не во всех случаях заказчиками проводилась работа по взысканию штрафов и пеней, в том числе по банковской гарантии, либо истребование штрафных санкций проводилось в нарушение порядка, установленного муниципальным контрактом.

Несмотря на то, что с целью профилактики выявленных нарушений МО, реализующим строительство плоскостных сооружений были направлены информационные письма КСП области при проведении новых проверок вновь устанавливаются отмеченные нарушения.



Благодарю Вас за внимание, доклад окончен!

